



NARATIV WP4

R4.1. Criterii de selectare reviste științifice pentru training în domeniul editorial

Activitatea: 4.1. Training editorial

Subactivitatea: 4.1.1. Stabilirea criteriilor de selectare a 30 de reviste științifice în vederea derulării unui program de întărire a capacității editoriale.

Stabilirea criteriilor de selectare a 30 de reviste științifice se bazează pe 3 piloni de studiu:

1. Analiza criteriilor CNCSIS de evaluare a revistelor științifice românești;
2. Chestionar cu cele mai reprezentative reviste românești din arii diverse ale științei;
3. Chestionar cu participare internațională din partea a 3 mari actori din industria editorial-științifică.

I. Istoricul metodologiilor de evaluare CNCSIS a revistelor științifice românești

Început în 2001, procesul de evaluare a revistelor științifice românești a trecut, din anul 2005, de la evaluarea la nivelul comisiilor de specialitate, în urma căreia se obținea recunoașterea CNCSIS, la o evaluare unitară a tuturor revistelor pe baza a 10 criterii, structurate pe două seturi, de apreciere a calității științifice în baza căreia, pe lângă recunoașterea CNCSIS, se obține și o clasificare a revistelor. Din anul 2008 pe lângă cele 10 criterii cantitative, care s-au mai rafinat pe parcurs, au fost adăugate 4 criterii calitative, câte două pentru fiecare set.



Metodologia 2001-2004
Criterii utilizate:

1. Includerea revistei în baza de date a unui institut de evaluare scientometrică (Exemplu: ISI; ICI; IEE; IEEE etc.).
2. Includerea revistei în cataloage centralizatoare de rezumate pe domeniu (ex. Chemical Abstracts, Biological Abstracts, Physics Abstracts, Mathematical Reviews etc.).
3. Factorul de impact pe plan internațional.
4. Difuzarea în străinătate a revistei.
5. Schimburi internaționale.
6. Autori din străinătate.
7. Suportul unor societăți științifice și profesionale din țară și străinătate.
8. Prestigiul colegiului de redacție; includerea unor personalități din străinătate în colegiul de redacție.
9. Tradiția apariției.
10. Ritmicitatea apariției.
11. Amploarea revistei.
12. Apariția articolelor în limbi străine de circulație internațională (engleză, franceză, germană).
13. Rezumate în limbi străine de circulație internațională.
14. Calitatea comisiei de referenți ai revistei.

Rezultate obținute

	AN	COMISIA	DINAMICA DE CREȘTERE	TOTAL RECUNOSCUTE		VARIAȚIA PROCENTUALĂ
				COMISIE	GENERAL	
METODOLOGIE 2001-2004	2001	1	45	45	185	
		2	56	56		
		3	0	0		
		4	34	34		
		5	20	20		
		6	30	30		
	2002	1	0	45	185	0%
		2	0	56		
		3	0	0		
		4	0	34		
		5	0	20		
		6	0	30		





	2003	1	11	56	380	105.41%
		2	33	89		
		3	92	92		
		4	17	51		
		5	20	40		
		6	22	52		
	2004	1	7	63	499	31.32%
		2	27	116		
		3	41	133		
		4	14	65		
		5	8	48		
		6	17	69		
		7	5	5		

Metodologia 2005-2007**Criteria utilizate și modalitatea de aplicare**

Nr.crt.	Criteriu	Punctaj
1	Includerea revistei în baze de date ale Institutului pentru Știința Informației din Philadelphia (ISI – Thomson) sau includerea în baze de date internaționale de prestigiu care indexează rezumatele articolelor (INSPEC, VINITI, MEDLINE etc.)	Revistele incluse în baze de date ISI (Science Citation Index Expanded, Social Sciences Citation Index sau Arts & Humanities Citation Index) sunt automat incluse în categoria A. Se acordă câte 20 de puncte pentru includerea revistei într-o bază de date internațională de prestigiu care indexează rezumatele articolelor.
2	Includerea revistei în cataloage centralizatoare de rezumate pe domeniu	Se acordă câte 5 puncte pentru fiecare catalog centralizator de rezumate pe domeniu.





3	Difuzarea în străinătate a revistei	Se acordă câte 5 puncte pentru fiecare instituție din străinătate la care se difuzează revista pe bază de abonament sau comandă.
4	Schimburi internaționale	Se acordă câte 3 puncte pentru fiecare schimb internațional de publicații științifice, dacă revista este inclusă în baza de date ISI. Se acordă câte 1 punct pentru fiecare schimb internațional de publicații științifice, dacă revista cu care se face schimbul ține de domeniul de interes al instituției primitoare și este editată de universități/institute de cercetare recunoscute. (maxim 15 puncte)
5	Autori din străinătate	Se acordă câte 3 puncte pentru fiecare articol publicat în revistă, în ultimii trei ani, care are un autor străin, dacă respectivul articol are caracter științific.
6	Prestigiul colegiului de redacție	Se acordă câte 3 puncte pentru fiecare profesor universitar din străinătate sau membru al Academiei Române cooptat. Se acordă câte 2 puncte pentru fiecare membru al Academiei de ramură cooptat. (la acest criteriu se pot acorda maxim 10 puncte)
7	Tradiția apariției	Se atribuie un număr de puncte egal cu numărul anilor de la începutul apariției, împărțit la 5.
8	Ritmicitatea apariției	Se acordă câte 3 puncte pentru fiecare an de apariție cu frecvență declarată, în ultimii 5 ani.





9	Apariția articolelor în limbi străine de circulație internațională (engleză, franceză, germană)	Se acordă 20 de puncte dacă toate articolele sunt publicate într-o limbă de circulație internațională.
10	Rezumate în limbi străine de circulație internațională	Se acordă 5 puncte dacă pentru toate articolele publicate există rezumate în limbi străine de circulație internațională.

Rezultate obținute

	AN	CATEGORIA	DINAMICA DE CRESTERE	TOTAL REVISTE		VARIATIA PROCENTUALĂ A REVISTELOR RECUNOSCUTE	
				CATEGORIE	RECUNOSCUTE		
METODOLOGIE 2005-2007	2005	A	6	6	280		
		B	110	110			
		C	164	164			
		D	226	226			
	2006	A	1	7	371		32,50%
		B	62	173			
		C	27	191			
		D	265	265			
	2007	A	4	11	499		34.50%
		B*	87	260			
		C	37	228			
		D	-2	263			

B* cuprinde și noua subcategorie B+.

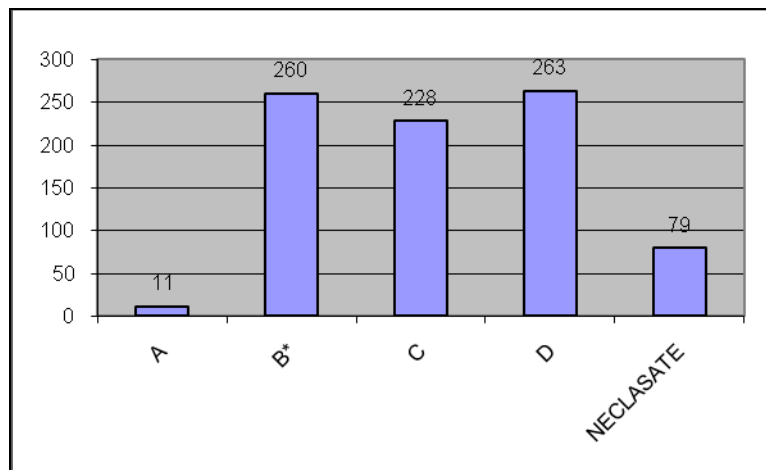




Premisele schimbării

Având în vedere că, în etapa a doua, în decurs de trei ani, au obținut recunoșterea CNCSIS același număr de 499 de reviste, s-a impus ca pentru o perioadă tot de 3 ani, 2008-2010, ridicarea baremele criteriilor în cadrul metodologiei de evaluare și ierarhizare a revistelor de specialitate românești.

Un alt fapt relevant, care a venit în sprijinul deciziei schimbării metodologiei de evaluare a fost distribuția de tip "vulcanul lui Gauss" a revistelor pe categoriile CNCSIS.



Metodologia 2008-2010

Criterii utilizate și modalitate de aplicare

Nr.crt.	Criteriu	Punctaj
1	Includerea revistei în baze de date internaționale (BDI)	<p>Revistele incluse în următoarele baze de date ISI (Science Citation Index Expanded, Social Sciences Citation Index, Arts & Humanities Citation Index) vor fi automat incluse în categoria A.</p> <p>Se vor acorda câte 20 de puncte pentru includerea revistei într-o BDI.</p>
2	Includerea revistei în cataloage internaționale	Se vor acorda câte 5 puncte pentru fiecare catalog internațional.





3	Difuzarea în străinătate a revistei prin abonament/comandă	Se va acorda câte 1 punct pentru fiecare instituție din străinătate la care se difuzează revista prin abonament/comandă. (maxim 15 puncte)
4	Difuzarea în străinătate a revistei prin schimb internațional	Se vor acorda câte 3 puncte pentru fiecare schimb internațional (în același domeniu) cu o revistă inclusă în baza de date ISI (Master Journal List), altfel 1 punct. (maxim 15 puncte)
5	Autori din străinătate	Se vor acorda câte 3 puncte pentru fiecare articol științific publicat în revistă, în ultimii trei ani, care are cel puțin un autor străin. (se iau în considerare numerele revistei care formează trei ani compleți de apariție: ex 2/2005-1/2008 pentru o revistă semestrială)
6	Prestigiul colegiului de redacție	Se vor acorda câte 3 puncte pentru fiecare profesor universitar din străinătate sau membru al Academiei Române. Se vor acorda câte 2 puncte pentru fiecare membru al Academiiilor de ramură. (maxim 10 puncte)
7	Apariția după 1990	Se va acorda un număr de puncte egal cu numărul anilor de apariție de după 1990 împărțit la 3, la care se adaugă câte 1 punct pentru fiecare număr distinct apărut în ultimii 3 ani.
8	Ritmicitatea apariției	Se vor acorda câte 5 puncte pentru fiecare an de apariție cu frecvență declarată, în ultimii 3 ani.
9	Publicarea articolelor în limbi străine de circulație internațională	Se vor acorda 20 de puncte dacă toate articolele științifice, din ultimul număr, sunt publicate într-o limbă de circulație internațională.





10	Titlurile, rezumatele și cuvintele cheie ale articolelor în limbi străine de circulație internațională	Se vor acorda 10 puncte dacă toate articolele științifice, din ultimul număr, au titlurile, rezumatele și cuvintele cheie într-o limbă de circulație internațională.
----	--	--

La cele 10 criterii cantitative au fost adăugate următoarele 4 criterii calitative:

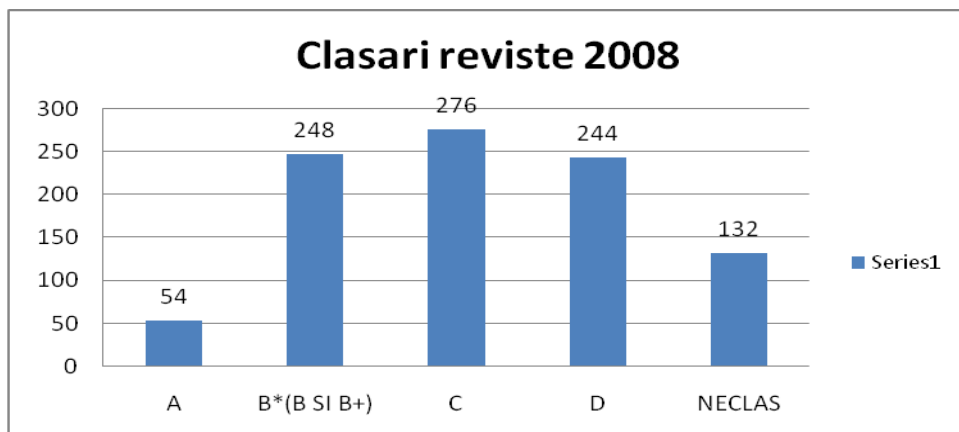
a. Citări în bazele ISI și Scopus ale autorilor care au publicat în revistă	Se acorda câte 1 punct pentru fiecare citare în bazele ISI și Scopus a autorilor ce au publicat în revistă.
b. Specificitatea revistei: organizație emitentă, domeniul specific al revistei, calitatea științifică a articolelor românești (se analizează cele mai bune 3 articole românești din fiecare an din ultimii 3)	Se ia în considerare specificitatea revistei din punct de vedere al organizației emitente, al editurii, al domeniului revistei și al calității științifice a articolelor publicate.
c. Responsabilizarea membrilor din colegiul redacțional prin recomandarea articolelor apărute în revistă	Se acordă puncte, conform criteriului cantitativ, pentru fiecare articol recomandat
d. Tradiția apariției - se ia în considerare vechimea revistei și activitatea acesteia de la înființare până azi	Se acordă un număr de puncte egal cu numărul anilor de activitate susținută înainte de 1989 împărțit la 5. (perioada stabilită de comisia CNCSIS)





Rezultate obținute:

În urma aplicării acestui set de criterii a rezultat următoarea distribuție, de tip „clopotul lui Gauss”:



Training ELSEVIER

În anul 2008 au avut loc două de instruire editorială pentru 30 de reviste românești cu experți ai renumitei edituri ELSEVIER.

Selecția revistelor participante a fost realizată în două etape.

În prima etapă, la nivelul biroului CENAPOSS, au fost selectate 22 de reviste.

Criteriile care au stat la baza selecției au fost:

- vizibilitatea internațională, calculată la evaluarea CNCSIS de criteriile 1-5;
- numărul de articole cu autori din străinătate;
- numărul de străini aflați în colegiul de redacție.

Baza de preselecție a fost categoria B+.

În etapa a doua, la nivelul comisiilor de specialitate CNCSIS, au fost făcute propuneri.

Pe baza aceluiași criterii au fost selectate dintre revistele propuse încă 8, care alături de cele 22 de la prima etapă, au format lotul de 30 de reviste participante la instruirea cu ELSEVIER.

De remarcat că din cele 20 de reviste selectate în anul 2007, pe baza criteriilor CENAPOSS, 13 au fost indexate în ISI.





II. Analiza chestionarelor cu participare națională și internațională

În cadrul chestionarului cu participare națională și internațională, s-au urmarit 3 capitole de întrebări:

1. Criterii de politica științei
2. Criterii de conținut științific
3. Criterii de vizibilitate științifică

Astfel, la **criteriile de politica științei** am chestionat intervievații cu privire la strategia de selectare a revistelor. Ne-a interesat în mod special părerea specialiștilor cu privire la *omogenitatea sau eterogenitatea* grupului de reviste. Era foarte important să stabilim dacă cele 30 de reviste vor avea un nivel științific similar sau ele vor proveni din paliere diferite de maturitate științifică. Acest lucru va decide tipul, conținutul dar și modalitatea de desfășurare a sesiunilor de formare editorială. Din interviuri, s-a observat tendința clară de a forma un grup omogen de reviste științifice care să aibă experiențe similare, întrebări comune și participare cât mai interactivă la aceste sesiuni.

Un alt aspect de politica științei în cadrul acestor criterii a vizat posibilitatea acordării unui număr limitate de așa-zise “*Wild Card*”-uri care să permită accesul în cadrul acestui proiect a unor reviste tinere, cu perspective reale de creare a unor programe editoriale solide, capabile să se afirme la nivel mondial. Răspunsurile au variat, totuși optându-se pentru o astfel de posibilitate, dar cu rezerva unui număr limitat (maxim 4) și cu o selectare a acestora pe baza unui concurs de programe editoriale. Un punct de vedere interesant l-a avut Mr. Vijala Kiruvanayagam care a apreciat că aceste invitații speciale ar trebui acordate revistelor care dovedesc entuziasm și motivație editorială, dar care au și inclinații reale către noile tehnologii din domeniul publicisticii științifice (“online publishing”, “electronic submission”, “online refereing” etc).

În ceea ce privește **criteriile de conținut științific**, am urmărit părerile celor intervievați cu privire la colectivul de redacție, istoricul aparițiilor, frecvența numerelor pe an, limbile în care este redactat textul integral al articolelor, cuprinsul, cuvintele cheie, rezumatele.

În ceea ce privește *colectivul de redacție*, am încercat să definim modul concret de evaluare a calității acestuia și o eventuală metodologie de diferențiere prin punctaj. S-a remarcat faptul că este dificil să diferențiem nominalizările formale de cele reale și că în general invitații din străinătate acceptă ușor să facă parte din astfel de colective. Un mod de apreciere ar fi rezultatele științifice ale membrilor acestora, fie prin evidențierea indicelui Hirsch al fiecăruia, fie prin prezența lor cu articole în reviste indexate ISI. S-a mai





evidențiat faptul că în cazul introducerii unui sistem de punctaj al acestor colective redacționale, interpretările pot fi subiective. De asemenea, o astfel de echipă trebuie să constituie un mix echilibrat de persoane cu înaltă ținută științifică, prestigiu și recunoaștere internațională, dar și persoane tinere, entuziaste, motivate care au dovedit abilități extraordinare în domeniul lor de activitate. Dacă rolul primilor va fi unul de a da credibilitate revistei și de a atrage noi autori, referenți și editori asociați, rolul celor tineri va fi de a depune cantitatea cea mai mare de muncă, de a se forma continuu și a implementa noi tehnologii, dar și de a participa activ la procesul de recenzare și investigare științifică.

Istoricul aparițiilor a fost un subiect important al acestor interviuri tematice. Opiniile celor intervievați au fost oarecum comune, și anume că acest criteriu trebuie aplicat cu atenție întrucât în viața unui jurnal pot interveni multe aspecte care să schimbe calitatea acestuia. Simpla considerare a numărului de ani care au trecut de la prima sa apariție nu ar fi un considerent important de selecție și diferențiere. În general s-au exprimat păreri similare, și anume aceea de a se analiza un istoric cuprinzând ultimii 3-5 ani. S-a mai evidențiat și faptul că unele reviste nu pot avea un număr bogat de ani de apariție pentru simplu fapt că disciplina la care se referă nu este una de tradiție, dar poate fi însă de mare interes în zilele noastre (ex. Data mining, biotehnologii etc).

În ceea ce privește *frecvența anuală a numerelor*, părerile celor intervievați au fost împărțite. Un consens s-a realizat în ceea ce privește publicarea unor numere duble. Acestea ar trebui să constituie situații excepționale, motivate clar (de ex. de apariția unor evenimente științifice pe care revista le-a susținut sau la care a participat) și în nici un caz o practică frecventă. Dacă aceste “dublete” devin o obișnuință anuală, atunci ele vor fi considerate ca fiind un singur număr. S-a mai evidențiat de asemenea, că în cazul revistelor medicale este de dorit ca acestea să aibă minimum 4 numere pe an. De asemenea, o opinie unanimă a fost aceea a respectării programei editoriale anunțate (datele de apariție). Intervievații străini au mai evidențiat faptul că la nivel internațional, ținând cont și de tendințele de publicare online, nu mai este atât de relevant câte numere se publică pe an și numărul articolelor publicate în anii analizați.

O altă întrebare a fost legată de *limba de publicare a textului integral*. La acest punct, s-a evidențiat faptul că limba engleză este limba universal acceptată ca fiind mijlocul de comunicare și vizibilitate internațională. Persoanele chestionate din străinătate au exprimat un punct clar de vedere, susținând ideea publicării integrale în limba engleză. Persoanele din România au adus câteva nuanțe la această întrebare, dar în general s-au pronunțat pentru crearea unui punctaj favorabil revistelor care au publicat textul integral în limba engleză. Un punct de vedere clar a fost rostit și cu privire la “mozaicul lingvistic”,





combătându-se categoric unele practici existente de publicare în cadrul aceleiași reviste a unor articole din mai multe limbi străine, cu sau fără circulație internațională.

În ceea ce privește limba de publicare a cuprinsului, cuvintelor cheie și a rezumatelor, s-a întrunit o unanimitate în păreri, și anume aceea că în mod **obligatoriu**, acestea trebuie să fie în limba engleză. Un punct de vedere interesant l-a exprimat domnul prof. dr. Radu Sestras care a propus ca în mod suplimentar și titlurile și conținutul tabelelor, dar și al figurilor prezente într-un articol să fie traduse în limba engleză.

Privitor la **criteriile de vizibilitate**, s-a urmărit evaluarea opiniilor cu privire la vizibilitatea colectivului de redacție, politica de “open access” a revistelor, vizibilitatea web (vizibilitatea pe internet), apartenența la baze de date internaționale, difuzarea revistei în străinătate, participarea cu articole a autorilor din străinătate.

Vizibilitatea colectivului de redacție s-a identificat ca un factor principal al dezvoltării revistei. În principal, opiniile experților străini au reflectat faptul că această vizibilitate trebuie să se extindă și asupra editurii sau asociației care susține revista, asupra echipei de tehnoredactori și asupra biroului editorial care va fi responsabil de primirea articolelor și recenzarea acestora. În ceea ce privește opinia experților din România, aceștia s-au exprimat clar în favoarea luării în considerare și a editorilor români aflați în străinătate și care își aduc o contribuție marcantă la dezvoltarea revistei. O altă evidență a experților străini este aceea a neintroducerii unui criteriu cantitativ de punctare a acestui aspect. Vijala Kiruvanayagam și-a exprimat opinia că un colectiv editorial vizibil internațional este acela care are minim 30% din membrii săi recunoscuți în străinătate și că eventual acesta poate fi un factor de punctaj. În ceea ce privește opinia experților români, s-a mai evidențiat faptul că aprecierea vizibilității colectivului de redacție poate fi atât subiectivă, dar și influențată de mijloace artificiale de atragere a persoanelor din străinătate în cadrul acestor echipe. Experții români au înclinat către susținerea modalității actuale de acordare a punctajelor CNC SIS, cu amendamentul de a fi luate în considerare doar persoanele care publică în reviste indexate ISI sau care au un indice Hirsch relevant domeniului de activitate.

În ceea ce privește oferirea accesului liber la articole pe perioada proiectului (*Open Access*), în general s-a optat pentru acest tip de acces, dar pe perioada proiectului, iar fiecare revistă să aibă libertatea de a oferi accesul liber la textul integral cu sau fără o perioadă de embargou (6-12 luni). O opinie interesantă a avut-o domnul prof. univ. dr. Ion Roșca care a pledat în favoarea continuării modalității de acces pe care revistele o oferă în prezent, iar dacă totuși se ajunge la accesul liber, revistele să marcheze în mod clar că oferă acces liber întrucât se află în derulare un proiect de sprijin editorial și deschiderea





către textul integral se facă prin acest proiect. Experții străini au arătat o rezervă în ceea ce privește accesul liber la articole, menționând faptul că prin aceasta se obține într-adevăr o vizibilitate mai mare (ca urmare a citărilor), dar acest efect nu este foarte mare și nici de lungă durată. Până la urmă conținutul științific este acela care va crea nevoia citărilor.

Criteriul de *vizibilitate web* (pe internet) a produs unanimitate în rândul celor consultați. Aceștia au considerat că acesta trebuie să fie un criteriu de eligibilitate și fiecare revistă selectată să aibă propria sa pagină de web, să ofere informații complete cu privire la colectivul de redacție, la instrucțiunile pentru autori, procesul de recenzie a articolelor, rezumatul articolelor și istoricul aparițiilor. O nuanță a acestui criteriu a subliniat-o domnul dr. Focko van Baerkelaer care susține ideea creării unei platforme editoriale unice în care aceste reviste să publice (sub propria apariție) numerele de reviste. De asemenea domnul Jeremy Dougherty a menționat importanța publicării pe pagina web a misiunii, scopului și obiectivelor actuale ale revistei și cărei nevoi de informare i se adresează.

Apartenența la bazele de date internaționale este considerat un criteriu principal (de eligibilitate în cadrul proiectului) de către toți cei intervievați, excepție făcând domnul Focko van Baerkelaer care consideră că se pot dezvolta reviste puternice în prezent și fără ca acestea să participe în baze de date comune. Experții din România au menționat și faptul că ar trebui să existe o listă de baze de date care pot fi luate în considerare, iar această listă să fie diferită de la un domeniu la altul. O altă posibilitate ar fi aceea de a fi luate în calcul doar bazele de date care admit introducerea de noi reviste numai după ce s-a trecut de un proces exigent de recenzie a revistei de către editorii bazei de date.

În ceea ce privește *difuzarea revistei în străinătate*, experții au considerat că acesta nu mai poate fi un criteriu principal de evaluare a revistelor, ținând cont și de etapa digitală prin care trece publicarea științifică. Dacă s-ar lua însă în calcul difuzarea formei tipărite a revistelor, ar trebui să se țină cont de acordurile de schimb între instituții și nu de dovada expedierii numerelor acestora. Mai ales că acordurile de schimb internațional pot funcționa și cu referire la varianta online a unei reviste științifice, caz în care acordul ar prevedea accesul pe baza de parolă.

Criteriul *articolelor cu autori străini* a fost apreciat ca foarte important de către toți experții, cu mențiunea că ar trebui introduse câteva elemente de control. Printre acestea, cel mai important ar fi evaluarea autorilor prin prisma indicelui Hirsch sau al articolelor deja publicate în alte reviste indexate ISI. De asemenea, s-a menționat faptul că un autor străin nu trebuie să apară de la număr la număr în cadrul aceleiași reviste, acest lucru subliniind mai degrabă înțelegeri artificiale între editori și autori. S-a apreciat că un punct





de vizibilitate științifică poate fi atins cu un nivel minim de 10% autori străini în cadrul unei reviste, pe parcursul a 1 an.

La chestionar au luat parte 9 respondenți din România și 3 din străinătate. Aceștia au fost:

Nume	Instituția	Revista
Prof. univ. dr. Ion Gh. Roșca	Academia de Studii Economice (rector)	Amfiteatru economic, Studii de calcul economic și cibernetică economică
Prof. univ. dr. Ruxanda Gheorghe	Academia de Studii Economice	Studii de calcul economic și cibernetică economică
Dr. Mihai Popescu; dr. Olga Gadea; Cristina Iliescu	Editura Medicală Amaltea	Revista Româna de Pediatrie, Romanian Journal of Neurology, Revista Româna de Stomatologie, Revista Româna de Boli Infectioase, Revista Medicală Româna, Revista Româna de Reumatologie, Maedica, a Journal of Clinical Medicine, Practica Farmaceutică, Practica Medicală
Prof. univ. dr. Radu Purice	Institutul de Matematică al Academiei Române "Simion Stoilow" (secretar științific)	Journal of Operator Theory
Prof. dr. Viorel-Puiu Păun	Universitatea Politehnică București	Materiale Plastice, Control Engineering and Applied Informatics





Prof. univ. dr. Vasile Berinde	Universitatea de Nord Baia Mare	Carpathian Journal of Mathematics, Creative Mathematics and Informatics
Prof. univ. dr. Radu Sestras	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară Cluj-Napoca	Nodulae Botanicae Horti Agrobotanici Cluj Napoca
Prof. univ. dr. Jurcoane Stefana	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară București	Romanian Biotechnological Letters
Mihaela Ionescu	Școala Națională de Științe Politice și Administrative	Revista română de comunicare și relații publice
Dr. Focko van Baerkelaer	Springer Verlag	
Dr. Jeremy Dougherty	Thomson Reuters	
Patric Jackson; Vijala Kiruvanayagam	Elsevier	





3. Concluzii

Pe baza datelor analizate, dar și a istoricului evaluărilor CNCSIS cu privire la revistele românești, propunem următorul set de criterii pentru selectarea revistelor care vor intra în programul de sprijin editorial:

1. Criterii de eligibilitate:

- a. Revista să fie recunoscută CNCSIS (categorie A, B+ sau B):
 - i. pagina web actualizată (acces la rezumatele și cuvintele cheie din 2006-2008, și în limba engleză);
 - ii. respectarea ritmicității în ultimii 3 ani.
- b. Frecvența de minim 4 numere în 2008.
- c. Asigurarea accesului liber la conținutul articolelor publicate în perioada derulării proiectului.

2. Criterii cantitative:

- a. Prestigiul colegiului de redacție: se acordă 2 puncte pentru fiecare personalitate din străinătate cu publicații în reviste cotate ISI; nu se vor lua în calcul referenții/recenzorii/etc.
- b. Includerea revistei în baze de date internaționale de prestigiu: se acordă 10 puncte pentru o bază de date care realizează o evaluare în prealabil (ISI, Scopus, IndexCopernicus – minim IC=3, Engineering Village, Medline, CSA etc.).
- c. Articole cu autori din străinătate: se acordă câte un punct pentru fiecare articol cu autori exclusiv din străinătate, care au mai publicat și în reviste cotate ISI.
- d. Revistele editate cu sprijinul unor asociații/societăți profesionale/științifice vor primi 20 de puncte.

Notă:

- Analiza se va face pe baza datelor existente pe paginiile web ale revistelor.
- Perioada analizată va fi 2006 – prezent.
- În caz de egalitate, diferențierea se va face pe baza punctajelor obținute la ultima evaluare CNCSIS.

