



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



DIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

# EXERCIȚIUL NAȚIONAL DE EVALUARE A CERCETĂRII (ENEC)

## GHIDUL EVALUATORULUI

Grupul de domenii V: Arte și Arhitectură

Domeniul 34: Cinematografie, Teatru și Artele Spectacolului

### CREAȚIE ARTISTICĂ

2011



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

## Cuprins

1. Introducere .....	3
2. Metodologia evaluării .....	5
3. Dosarul electronic de evaluare .....	10
4. Procedura de lucru a evaluatorului.....	11
<b>Etapa I: online</b> .....	11
<b>Etapa II: vizite in teren si evaluare în panel</b> .....	13
5. Procedura de lucru a coordonatorului de panel.....	14
<b>Etapa I: online</b> .....	14
<b>Etapa II: Vizite in teren si Ședința în panel</b> .....	15
<b>Etapa III: Finalizarea procesului de evaluare și clasificarea universităților pe domeniu</b> .....	15
Referințe bibliografice .....	16
Anexa 1. Detalierea semnificației palierelelor de calitate in conformitate cu metodologia specifică domeniului CINEMATOGRAFIE, TEATRU ȘI ARTELE SPECTACOLULUI.....	17
Anexa 2. Programarea întâlnirilor panelurilor de evaluare .....	23
Anexa 3. Modele ale rapoartelor generate în timpul desfășurării ENEC.....	24
Anexa 5. Glosar de termeni utilizați în cadrul ENEC .....	25



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

## 1. Introducere

**Exercițiul Național de Evaluare a Cercetării (ENEC)** este componenta esențială a proiectului strategic „*Doctoratul în școli de excelență. Evaluarea calității cercetării în universități și creșterea vizibilității prin publicare științifică*”, proiect finanțat prin Programul Operațional Sectorial de Dezvoltare a Resurselor Umane (POSDRU) și derulat, de UEFISCDI, între 2008-2011.

Obiectivul exercițiului îl constituie evaluarea cantitativă și calitativă, pe domenii ale științei, la standarde internaționale, a cercetării științifice din universitățile din România. Această evaluare se bazează pe *Metodologia generală* [1], particularizată pe domenii în *Ghidurile specifice domeniilor de evaluare* [2], dezvoltate în cadrul proiectului, prin largă implicare a comunității academice naționale și având girul unui panel internațional de experți.

În finalul exercițiului, pentru fiecare din cele patruzeci și două de domenii ale cercetării științifice identificate în proiect, se va obține o ierarhie a universităților din România în funcție de performanțele obținute de acestea în cercetarea științifică.

Rezultatele ENEC vor permite formularea de propuneri legislative privind finanțarea cercetării în strânsă corelație cu performanțele obținute și cu perspectiva dezvoltării durabile a universităților.

Această perspectivă stimulează competiția interuniversitară, participarea cercetătorilor români la rețele internaționale de cercetare, creșterea vizibilității și a recunoașterii academice în context global. Totodată, exercițiul își propune să identifice universitățile al căror potențial și program strategic pot genera excelența, susținând astfel, realizarea programului *Universități de Excelență în România*, program elaborat în cadrul proiectului [3].

**Sistemul Informatic de Suport al Evaluării Cercetării (SISEC)** este infrastructura informatică, dezvoltată în cadrul proiectului, care urmărește următoarele patru obiective majore:

- (i). mijlocește introducerea de către universități a informațiilor pe baza cărora se realizează evaluarea (*Modulul de culegere date*);
- (ii). realizează suportul informatic pentru evaluarea calitativă în sistem *peer-review* (*Modulul de evaluare*);



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



OIPOS DRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

(iii) generează rapoarte asupra cercetării științifice din universități în formate solicitate de către diverși factori de decizie (*Modulul de raportare*).

SISEC va permite monitorizarea periodică a rezultatelor cercetării și identificarea grupurilor de excelență a căror susținere financiară va contribui la creșterea vizibilității cercetării științifice românești. Deoarece evaluarea calitativă va fi făcută și de experți străini, toate câmpurile descriptive din SISEC vor fi completate de către cercetători și coordonatorii de domeniu din universități în limba engleză.

Structura prezentului *Ghid al evaluatorului* este următoarea:

- în **Capitolul 2** (*Metodologia evaluării*) sunt prezentate domeniile supuse evaluării, cele patru criterii și descriptorii aferenți, alături de atribuțiile participanților la procesul de evaluare;
- în **Capitolul 3** (*Dosarul electronic de evaluare*) este prezentată structura *Dosarului electronic de evaluare*, generat de către SISEC pe baza informațiilor introduse de către universități, dosar supus evaluării cantitative (realizată automat) și calitative (prin activitatea de *peer-review* a experților evaluatori români și străini);
- în **Capitolul 4** (*Procedura de lucru a evaluatorului*) sunt prezentați, în detaliu, pașii parcurși de evaluator pentru accesarea SISEC și realizarea evaluării calitative a dosarelor, alocate în mod automat de către platforma electronică;
- în **Capitolul 5** (*Procedura de lucru a coordonatorului de panel de evaluare*) sunt prezentate responsabilitățile și etapele parcurse de către coordonatorul de panel în cadrul ENEC.

În continuare, după secțiunea de **Referințe bibliografice** documentul conține o detaliere a semnificației palierele de calitate specifice fiecărui domeniu, detaliere realizată de către Panelurile de evaluare pe domenii în procesul elaborării *Metodologiei generale de evaluare (Anexa 1)*, programarea întâlnirilor *Panelurilor de evaluare (Anexa 2)*, modele ale *Rapoartelor generate în procesul de evaluare (Anexa 3)* și, în final, explicitarea termenilor utilizați în ENEC – *Glosar de termeni (Anexa 4)*.



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OIPOSDRUUNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

## 2. Metodologia evaluării

Elaborarea metodologiei de evaluare a cercetării științifice din universitățile din România, pe temeiul căreia are loc prezentul *Exercițiu Național de Evaluare a Cercetării*, s-a realizat în perioada decembrie 2008 – aprilie 2010 și este prezentată în detaliu pe pagina Web a proiectului [1 și 2]. Metodologia are la bază un proces de evaluare colegială (*peer-review*), cu evaluatori naționali și străini, fiind o evaluare pe domenii de cercetare. Taxonomia domeniilor de specialitate este menită să ofere un cadru referențial exercițiului, punând în evidență afinități și înrudiri între domenii, structurate în *Grupuri de domenii* și care trebuie tratate consistent de către evaluatori. Prezentăm mai jos lista celor 42 de domenii utilizate în ENEC.

### Grupul de domenii I: Științele Naturii

1. Matematică
2. Informatică
3. Fizică
4. Chimie
5. Geologie și geografie

### Grupul de domenii II: Științe Inginerești

6. Inginerie civilă și instalații
7. Inginerie mecanică și mecatronică
8. Inginerie aerospațială
9. Transporturi
10. Inginerie chimică
11. Știința și ingineria materialelor
12. Mine, petrol și gaze
13. Inginerie industrială
14. Inginerie electrică
15. Energetică
16. Electronică și telecomunicații
17. Ingineria sistemelor
18. Calculatoare și tehnologia informației
19. Biotehnologii, ingineria și siguranța alimentelor
20. Știința și ingineria mediului

### Grupul de domenii III: Științe Sociale și Economice

21. Științe juridice și administrative

22. Științe economice

23. Științe militare, securitate și informații
24. Științe politice și relații internaționale
25. Științe ale comunicării și media
26. Sociologie, antropologie și asistență socială
27. Psihologie
28. Științele educației
29. Educație fizică și sport

### Grupul de domenii IV: Științe Umaniste

30. Filozofie
31. Istorie
32. Teologie și studii religioase
33. Filologie

### Grupul de domenii V: Artă și Arhitectură

34. Cinematografie, teatru și artele spectacolului
35. Muzică
36. Arte vizuale
37. Arhitectură și urbanism

### Grupul de domenii VI: Științele Vieții

38. Biologie
39. Științe agricole și silvice
40. Medicină veterinară și zootehnie
41. Medicină
42. Științe farmaceutice

În prezentul Exercițiu Național de Evaluare a Cercetării se folosesc următoarele patru criterii [1]:



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013

DIPOSDRU

UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

- **Criteriul I: Rezultate obținute în activitatea de cercetare științifică;**
- **Criteriul II: Mediul de cercetare științifică;**
- **Criteriul III: Recunoașterea în comunitatea academică;**
- **Criteriul IV: Resurse financiare atrase pentru creație artistică.**

Aceste patru criterii au o pondere specifică (stabilită pentru fiecare domeniu în parte cu respectarea plajei de ponderi pentru acel criteriu) și un set de descriptori.

CRITERII	DESCRIPTORI
<p><b>I. Rezultate obținute în activitatea de cercetare științifică</b></p> <p>Pondere: 60 – 70 %</p> <p>Se pot selecta maximum 3 descriptori</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Articole: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Publicații cotate <i>Web of Science</i>;</li> <li>• Publicate în volumele unor manifestări științifice;</li> <li>• Reviste din baze de date internaționale.</li> </ul> </li> <li>▪ Cărți științifice de autor</li> <li>▪ Traduceri</li> <li>▪ Brevete</li> <li>▪ Realizări supuse dreptului de autor</li> <li>▪ Produse cu impact socio-economic demonstrabil</li> </ul>
<p><b>II. Mediul de cercetare științifică</b></p> <p>Pondere: 10 – 30 %</p> <p>Se pot selecta maximum 4 descriptori</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conducători de doctorat</li> <li>▪ Manifestări științifice</li> <li>▪ Mecanisme pentru atragerea tinerilor cercetători</li> <li>▪ Infrastructura de cercetare</li> <li>▪ Accesul la literatura de specialitate</li> <li>▪ Editarea de volume</li> <li>▪ Editarea de traduceri și volume</li> </ul>
<p><b>III. Recunoașterea în comunitatea academică</b></p> <p>Pondere: 5 – 15 %</p> <p>4 descriptori</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Lucrări/prelegeri invitate la conferințe</li> <li>▪ Profesor invitat</li> <li>▪ Citări și recenzii ale creației de autor</li> <li>▪ Membru al Academiei Române, al academiilor de ramură și al academiilor din străinătate</li> </ul>
<p><b>IV. Resurse financiare atrase pentru creație artistică</b></p> <p>Pondere: 5 – 10 %</p> <p>1 descriptor</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fonduri atrase pentru creație artistică prin contracte naționale și internaționale</li> </ul>

Cuantificarea descriptorilor se face prin intermediul unui set de formule elaborate de către echipa proiectului și de către coordonatorii celor 42 de domenii de specialitate pe baza experienței



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013

OIPOSDRU

UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

naționale și internaționale în evaluarea cercetării. Relațiile matematice care conduc la valorile numerice asociate fiecărui criteriu de evaluare sunt specificate în *Prezentare detaliată a formulelor de evaluare ce urmează a fi utilizate în cadrul Exercițiului Național de Evaluare a Cercetării* [4]. Indicatorii astfel rezultați cuprind două paliere distincte de evaluare, unul cantitativ, iar altul calitativ. Evaluarea cantitativă este realizată în mod automat de către platforma informatică, pe baza informațiilor înregistrate, în timp ce evaluarea calitativă este realizată de către experții evaluatori, pe baza documentelor supuse analizei.

➤ **Procedura de evaluare** dintr-un anumit domeniu de cercetare parcurge succesiv următoarele etape:

1. Se efectuează evaluarea calitativă și cantitativă a dosarelor pe fiecare criteriu în parte, fiecare dosar obținând (pe baza formulelor de evaluare) patru valori numerice, câte una pentru fiecare criteriu.
2. Se ierarhizează dosarele pe fiecare criteriu în parte, obținându-se patru ierarhii, câte una pe fiecare criteriu de evaluare.
3. Dosarele aflate în fruntea celor patru ierarhii vor primi un număr maxim de puncte (în concordanță [1]). Aceste valori sunt indicate în tabelul de mai jos.
4. Celelalte dosare primesc un număr de puncte proporțional cu valoarea numerică obținută pe acel criteriu.
5. Numărul total de puncte al dosarului unei universități (pentru domeniul evaluat) se calculează însumând numărul de puncte obținute la cele patru criterii.
6. În final, ierarhizarea dosarelor pe un domeniu de cercetare se face în funcție de numărul total de puncte obținut.

	<b>Științele Naturii</b>	<b>Științe Inginerești</b>	<b>Științe Economice și Sociale</b>	<b>Științe Umaniste</b>	<b>Artă și Arhitectură</b>	<b>Științele Vieții</b>
<b>Criteriu I</b>	70 puncte	65 puncte	60 puncte	60 puncte	60 puncte	60 puncte
<b>Criteriu II</b>	10 puncte	15 puncte	15 puncte	15 puncte	30 puncte	20 puncte
<b>Criteriu III</b>	10 puncte	10 puncte	15 puncte	15 puncte	5 puncte	10 puncte
<b>Criteriu IV</b>	10 puncte	10 puncte	10 puncte	10 puncte	5 puncte	10 puncte

*Punctajele maxime aferente celor patru criterii pentru fiecare grup de domenii stabilite în Metodologia generală de evaluare [1].*



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



DIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

➔ Prin cercetători, în sensul prezentului ghid, înțelegem cadrele didactice și de cercetare angajate în universitate la data de 31 decembrie 2010.

Fiecare cercetător va avea un cont individual în *Sistemul Informatic de Suport al Evaluării Cercetării (SISEC)*, prin care își va introduce toate informațiile supuse evaluării.

Doctoranzii cu frecvență care nu au contract de muncă cu universitatea vor avea un cont individual în *Sistemul Informatic de Suport al Evaluării Cercetării (SISEC)* prin care își vor introduce toate informațiile supuse evaluării.

Criteriile I, II și III implică atât o evaluare cantitativă (realizată automat de SISEC), cât și una calitativă, realizată de evaluatori prin încadrarea pe paliere de calitate a elementelor supuse evaluării calitative. Criteriul IV cuprinde doar componenta cantitativă. Informațiile necesare evaluării Criteriilor I și III sunt obținute din datele individuale introduse în SISEC de către cercetători, în timp ce informațiile necesare evaluării Criteriului IV sunt introduse de către coordonatorul de domeniu din universitate. La criteriul II informațiile necesare descriptorului „Conducători de doctorat” sunt introduse de către cercetători (dacă au calitatea de conducător de doctorat), restul informațiilor fiind introduse de către coordonatorul de domeniu din universitate.

➔ ENEC presupune două mari categorii de actori implicați în proces:

- **universitățile**, reprezentate prin *rectori, coordonatori de domeniu, cercetători și doctoranzi* cu frecvență (care nu au contract de muncă cu universitatea);
- **evaluatorii** naționali și străini.

La nivelul **universității**, **rectorul** selectează, din lista celor patruzeci și două de domenii supuse evaluării, domeniile care au acoperire în universitate. De asemenea, rectorul va stabili coordonatorii de domeniu și lista cercetătorilor și doctoranzilor pentru fiecare domeniu de cercetare, va introduce și va valida pe platformă datele cerute la nivel de universitate și va valida, în final, toate elementele ce vor intra în procesul de evaluare. Pe baza listelor cu datele de identificare ale cercetătorilor și ale doctoranzilor și a listei cu datele de identificare ale coordonatorilor de domeniu, stabilite de către rectori, vor fi generate conturile pentru coordonatorii de domeniu, cercetători și doctoranzi.

**Coordonatorul de domeniu** este persoana desemnată de rector ca responsabilă pentru evaluarea cercetării dintr-un anumit domeniu acoperit de respectiva universitate. El introduce informații la





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



OIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

Criteriile II (*Mediul de cercetare științifică*) și IV (*Resurse financiare atrase pentru creația artistică*), soluționează mesajele de eroare (SISEC) și validează datele introduse de cercetătorii din domeniul său.

**Cercetătorii și doctoranzii** vor înregistra în SISEC producția științifică (Criteriul I), fiecare cercetător care are producție științifică nenulă pe un anumit descriptor urmând a introduce în SISEC, în vederea evaluării calitative, 10% (dar nu mai puțin de un element) din producția științifică aferentă aceluia descriptor (de ex., articole, cărți ș.a.m.d.). De asemenea, cercetătorii vor înregistra în SISEC informațiile aferente recunoașterii în comunitatea academică (Criteriul III). Cercetătorii care au dreptul de a conduce doctorate vor introduce la Criteriul II (*Mediul de cercetare științifică*) informațiile aferente descriptorului „Conducători de doctorat”; restul informațiilor specifice Criteriului II sunt introduse de coordonatorul de domeniu.

Evaluatorii au acces, prin intermediul SISEC, la dosarele electronice integrale alocate pentru evaluare, având astfel posibilitatea de a avea o imagine completă asupra performanțelor în cercetarea științifică obținute de universități, pe domeniile evaluate.

Evaluatorii naționali și străini vor analiza din punct de vedere calitativ o parte din informațiile înregistrate de universități pe platforma electronică după cum urmează:

- Pentru Criteriul I, evaluarea calitativă se va face numai pentru 10% din producția științifică. Pentru fiecare element supus analizei calitative în cadrul Criteriului I (articole, cărți etc.), evaluatorii vor alege în mod explicit unul dintre cele patru paliere de calitate descrise mai jos.
- Pentru Criteriile II și III se vor evalua calitativ toate informațiile introduse în SISEC de către universități. Evaluatorii vor indica doar numărul de elemente (de exemplu, manifestări științifice, volume editate ș.a.m.d.) aferente fiecărui palier de calitate.
- 

În conformitate cu Metodologia generală de evaluare [1], în cadrul ENEC, evaluatorii vor alege pentru fiecare element supus evaluării calitative unul din următoarele patru paliere de calitate:

- **internațional de vârf;**
- **internațional;**
- **național;**
- **local.**

Descrierea detaliată a acestor paliere de calitate este specifică fiecărui domeniu de evaluare în parte și este prezentată în **Anexa 1** a prezentului Ghid.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



OIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

### 3. Dosarul electronic de evaluare

*Dosarul electronic de evaluare* (denumit în continuare și *Dosarul de evaluare* sau simplu *Dosar*) este asociat unui domeniu al științei dintr-o anumită universitate și conține **informația integrală** furnizată de universitate pentru evaluarea (cantitativă și calitativă) în ENEC, pe respectivul domeniu.

În afara elementelor supuse evaluării, *Dosarul de evaluare* va conține și informațiile generale specifice universității și domeniului evaluat.

Dosarul electronic este organizat în trei secțiuni, astfel:

**Secțiunea I: Date generale** care conține următoarele informații:

- I.1 Datele generale despre universitate introduse de către Rector;
- I.2 Datele generale despre domeniul evaluat introduse de către coordonatorul de domeniu (număr cercetători, număr doctoranzi, câmp de informații specifice aflat la dispoziția coordonatorului de domeniu);
- I.3 Informații despre numărul de elemente încărcate în Dosar pentru evaluare pentru fiecare Criteriu și descriptor în parte.

**Secțiunea II: Date pentru evaluare calitativă**, în care vor fi prezentate evaluatorului elementele supuse evaluării, *în mod interactiv*, pe fiecare descriptor în parte astfel:

- la **Criteriul I** pentru fiecare descriptor se va afișa 10% din producția științifică (selecția elementelor fiind făcută de către cercetători);
- la **Criteriile II și III** vor fi afișate toate datele înregistrate pe platformă.

Fiecare element supus evaluării calitative, împreună cu informațiile aferente (câmpuri text, fișiere \*.pdf, etc.), va fi însoțit de o *drop-down list*, prin care evaluatorul va selecta unul din cele patru paliere de calitate (internațional de vârf, internațional, național sau local) și de o zonă de text, în care evaluatorul va furniza argumentele care au stat la baza deciziei luate.

**Secțiunea III: Date integrale**, care permite evaluatorului *vizualizarea* tuturor informațiilor introduse pe domeniu de către cercetători, coordonatorii de domeniu și universitate, la **toate cele 4 criterii de**



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

**evaluare.** Pe fiecare criteriu și descriptor în parte acestea sunt prezentate de către SISEC în continuarea datelor destinate evaluării calitative (Secțiunea II).

Platforma electronică (SISEC) asigură o funcționalitate prin care Dosarul electronic sa poată fi salvat într-un fișier (în format \*.pdf), fișier care poate fi stocat pe un suport electronic (e.g. DVD) sau poate fi imprimat. Acest Dosar electronic va fi validat de către coordonatorul de domeniu din universitate și în final de către rectorul universității înaintea începerii procesului de evaluare.

#### 4. Procedura de lucru a evaluatorului

Evaluatorii sunt cercetători de prestigiu din țară și din străinătate, aleși în urma unei largi consultări a comunității academice. Ei vor analiza și încadra, pe unul dintre cele patru paliere de calitate definite în *Metodologia generală de evaluare* [1], informațiile înregistrate de către universități în SISEC și destinate evaluării calitative. Acestea reprezintă 10% din totalitatea informațiilor de la Criteriul I. De asemenea vor evalua informațiile în integralitate la Criteriile II și III.

În cadrul ENEC, evaluatorii își vor desfășura activitatea parcurgând succesiv următoarele etape:

##### **Etapa I: online**

- a. Evaluatorul accesează SISEC utilizând datele de identificare (*username, password*) primite prin *e-mail* de la administratorul platformei electronice;
- b. Consultă *Ghidul Evaluatorului* specific domeniului.  
Acest ghid este disponibil în limba engleză, în spațiul său de lucru din SISEC. În cazul în care are nelămuriri/întrebări asupra desfășurării procedurii de evaluare, evaluatorul îl va consulta pe coordonatorul Panelului de evaluare;
- c. În spațiul său de lucru, identifică dosarele electronice care i-au fost atribuite pentru evaluarea calitativă în mod automat de către sistemul electronic. Pentru fiecare dosar în parte, dacă nu sesizează conflicte de interese, va accepta dosarul spre evaluare, selectând opțiunea corespunzătoare din SISEC. În caz contrar, refuză evaluarea dosarului, urmând să primească de la coordonatorul Panelului de evaluare un alt dosar pentru evaluare. Conflicte de interese apar



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



DIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

atunci când există în activitatea anterioară și prezentă a evaluatorului elemente care îl pot împiedică să poată face o analiză obiectivă a respectivului dosar. Spre exemplu, el sau rudele sale apropiate au făcut/fac parte din comunitatea academică a universității evaluate, a primit distincții de la acea universitate sau a avut/are relații de colaborare apropiate cu respectiva universitate etc.;

- d. Evaluarea calitativă propriu-zisă a fiecărui dosar în parte:
- i. Evaluatorul va consulta dosarul integral (secțiunea a doua a *Dosarului electronic de evaluare*) pentru a-și forma o imagine de ansamblu a aceluși domeniu din universitatea evaluată;
  - ii. Așa cum a fost prezentat în Capitolul 2 din prezentul ghid, *evaluarea calitativă se va face numai pentru 10% din producția științifică* (Criteriul I) și *integral* pentru Criteriile II și III. Elementele supuse evaluării calitative sunt incluse în prima secțiune a *Dosarului electronic de evaluare*, dosar aflat la dispoziția evaluatorului. Pentru fiecare dintre aceste elemente, SISEC va pune la dispoziția evaluatorului toate informațiile introduse de către universități în vederea evaluării calitative (e.g. fișiere în format \*.pdf conținând articolul științific, capitolul de carte etc.);
  - iii. Pentru fiecare element supus evaluării calitative, pe baza informațiilor existente în SISEC, a descrierii detaliate a palierelelor de calitate prezentată în **Anexa 1** a prezentului ghid și a expertizei științifice personale, evaluatorul trebuie să aleagă unul dintre cele patru paliere de calitate și să furnizeze (în câmpul corespunzător din SISEC) argumente pentru alegerea făcută.

În cadrul proiectului au fost alese patru paliere de calitate având fiecare atasată o valoare numerică, după cum urmează:

- Nivel internațional de vârf  $I_{iv} = 1,2$
- Nivel internațional  $I_i = 1$
- Nivel național  $I_n = 0,9$
- Nivel local  $I_l = 0,7$



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



DIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

- e. La finalul procesului de evaluare calitativă a unui dosar, evaluatorul va completa și semna *Raportul de evaluare* (vezi **Anexa 3** a prezentului ghid) aferent aceluși dosar. Acest raport va cuprinde datele statistice rezultate în urma evaluării (date generate automat de către SISEC), împreună cu aprecierile generale ale evaluatorului asupra respectivului dosar. Raportul va fi completat electronic, pe SISEC, imediat după încheierea evaluării *online*, ulterior fiind imprimat, semnat de evaluator și transmis echipei de management a proiectului.

## Etapa II: vizite în teren și evaluare în panel

- a. Evaluatorul se va pregăti pentru întâlnirea în Panel, consultând rezultatele evaluării celorlalți evaluatori (fără a le cunoaște identitatea) și argumentele prezentate de aceștia, rezultate accesibile în SISEC numai după încheierea etapei de evaluare *online*, atunci când evaluatorii nu mai pot modifica evaluările făcute.
- b. Evaluatorul este invitat să participe la întâlnirea (ședință de lucru) Panelului de evaluare, întâlnire mediată de către coordonatorul Panelului de evaluare. Planificarea întâlnirilor de Panel este prezentată în **Anexa 2** a prezentului ghid;
- c. Evaluatorul va putea participa la vizita în teren la universitățile evaluate, vizită care va fi corelată cu ședința de panel, elaborând un *Raport asupra vizitei în teren*, după modelul prezentat în **Anexa 3** a prezentului ghid. Programul și participarea la vizitele în teren va fi stabilită de către echipei de management a proiectului;
- d. Evaluatorul va participa la elaborare și va semna *Raportul întâlnirii în Panel*, după modelul prezentat în **Anexa 3** a prezentului ghid;
- e. Evaluatorul va semna, alături de ceilalți membri ai Panelului și de Coordonatorul de panel *Raportul final al ierarhizării dosarelor pe domenii*, după modelul prezentat în **Anexa 3** a prezentului ghid.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



OIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

## 5. Procedura de lucru a coordonatorului de panel

Așa cum s-a stabilit în *Metodologia generală* [1], Coordonatorul panelului de evaluare nu evaluează dosarele universităților, rolul său fiind acela de a coordona activitatea Panelului de evaluare, de a modera discuțiile din Panel, pentru a se ajunge la un consens în stabilirea palierelelor de calitate supuse evaluării calitative și de a elabora rapoartele generate în procesul de evaluare, rapoarte al căror model este prezentat în **Anexa 3** a prezentului ghid. Activitatea sa va parcurge următoarele etape:

### Etapa I: *online*

- a. Se conectează la SISEC, utilizând *username*-ul și *password*-ul primite, prin *e-mail*, de la administratorul acestuia;
- b. Consultă *Ghidul Evaluatorului* specific domeniului. Acest ghid este disponibil în limba engleză, în spațiul său de lucru din SISECș
- c. În spațiul său de lucru, identifică dosarele încărcate de către universități și lista completă de evaluatori pentru domeniul al cărui Panel de evaluare îl coordonează;
- d. Identifică modul în care SISEC a alocat automat dosarele evaluatorilor și semnalează echipei de management a proiectului eventualele incompatibilități;
- e. Primește (prin SISEC) de la evaluatori acceptul/refuzul de a evalua dosarul atribuit. În caz de refuz al unui dosar, atribuie unui alt evaluator acel dosar, semnalând această atribuire echipei de management a proiectului;
- f. În perioada evaluării calitative *online*, Coordonatorul de panel clarifică eventualele nelămuriri/întrebări venite din partea evaluatorilor. Dacă este necesar, contactează echipa de management a proiectului;
- g. Semnalează echipei de management a proiectului orice disfuncționalitate care poate apărea în timpul evaluării calitative *online*.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

## Etapa II: Vizite in teren si Ședința în panel

- Pregătește vizitele in teren si întâlnirea Panelului de evaluare, asigurându-se de faptul că toți evaluatorii au accesat/vizualizat rezultatele evaluării calitative *online* efectuate de către ceilalți membri ai Panelului;
- Moderează discuțiile în Panel pentru a se ajunge la un consens asupra atribuirii palierelor de calitate pentru toate elementele supuse evaluării calitative ;
- După finalizarea discuțiilor în ședința de panel, asigură completarea și semnarea de către participanți a *Raportului întâlnirii în Panel*;
- Pe baza *Raportului întâlnirii în Panel*, introduce in SISEC (cu sprijinul tehnic al asistentului de Panel) valorile finale ale palierelor de calitate pentru elementele supuse evaluării calitative.

In cadrul vizitei in teren, expertii evaluatori vor valida, prin examinare directa, elementele raportate in cadrul Criteriului II – Mediul de cercetare si vor stabili pentru acestea palierele de calitate (Nivel international de vârf  $I_{iv}$ ; Nivel international  $I_i$ , Nivel national  $I_n$ , Nivel local  $I_l$ ) cu care vor participa la discutiile din sedinta de panel. La finalul vizitei in teren vor completa si semna fisele de evaluare in teren.

## Etapa III: Finalizarea procesului de evaluare și clasificarea universităților pe domeniu

- Utilizând rezultatele finale ale evaluării (cantitativă și calitativă) furnizate de SISEC, completează și semnează împreună cu ceilalți membri ai Panelului de evaluare *Raportul final al ierarhizării dosarelor pe domeniu* (după modelul din **Anexa 3** a prezentului ghid);
- Înaintează echipei de management a proiectului acest *Raport final* asupra evaluării în ENEC;
- Pentru dosarul cu punctajul cel mai mare, prezintă o comparație referitoare la elementele din **Criteriul I** cu universități de vârf din Europa, elaborând un *Raport de benchmarking* (după modelul din **Anexa 3**).



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



DIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

## Referințe bibliografice

- [1] *Metodologia generală de evaluare a calității cercetării științifice universitate*, octombrie 2009, <http://www.ecs-univ.ro/UserFiles/File/Metodologie%20Generala%20cu%20Anexe.pdf>
- [2] *Ghidurile specifice domeniilor de evaluare*, septembrie 2010, <http://www.ecs-univ.ro/>
- [3] Programul “*Universități de Excelență în România*”, <http://www.ecs-univ.ro/517/section.aspx/539>
- [4] *Prezentare detaliată a formulelor de evaluare ce urmează a fi utilizate în cadrul Exercițiului Național de Evaluare a Cercetării*, noiembrie 2010, <http://www.ecs-univ.ro/>





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



OIPOS DRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

## Anexa 1. Detalierea semnificației palierelor de calitate în conformitate cu metodologia specifică domeniului CINEMATOGRAFIE, TEATRU ȘI ARTELE SPECTACOLULUI

### Criteriul I: **Rezultate obținute în activitatea de cercetare științifică**

În cadrul acestui criteriu, este avută în vedere analiza producției artistice a fiecărui cercetător raportat de către universitate pe domeniul **Cinematografie, Teatru și Artele Spectacolului**. Evaluarea este atât calitativă cât și cantitativă și se realizează pe baza informațiilor individuale ale cercetătorilor.

- **Realizarea de proiecte personale rezultate din activitatea de creație artistică de recunoaștere națională sau internațională, dovedite prin contract cu beneficiari, în domeniul artistic.**

**Descriere:** Tipurile de proiecte sunt creații artistice în producții profesionale în calitate de autor sau de posesor de drepturi conexe ca: actor (Teatru/Film/TV/Radio), regizor (Teatru/Film/TV/Radio), scenograf (Teatru/Film/TV), scenarist (Teatru/Film/TV/Radio), coregraf (Teatru/Film/TV), director de imagine (Teatru/Film/TV), autor dramatic (Teatru/Film/TV/Radio), autor scenariu original (Teatru/Film/TV/Radio), designer de lumină și sunet (Teatru/Film/TV/Radio), compozitor, editor, etc. Creația în domeniul TV și Radio nu se referă la genurile jurnalistice, ci doar la formatele artistice existente în domeniul Teatru/Film/TV/Radio (teatru TV și Radio, film documentar, serial de ficțiune, animație).

#### **Factori de calitate:**

- **Nivel internațional de vârf:** implicarea ca actor, regizor, scenograf, scenarist, coregraf, director de imagine, autor dramatic, autor scenariu original, designer de sunet și lumină, producător, compozitor, editor, manager/coordonator de proiect etc. în proiecte artistice organizate de instituții din străinătate, de prestigiu artistic internațional.
- **Nivel internațional:** implicarea ca actor, regizor, scenograf, scenarist, coregraf, director de imagine, autor dramatic, autor scenariu original, designer de sunet și lumină, producător, compozitor, editor, manager/coordonator de proiect etc. în proiecte artistice organizate de instituții din România, de prestigiu artistic internațional.
- **Nivel național:** implicarea ca actor, regizor, scenograf, scenarist, coregraf, director de imagine, autor dramatic, autor scenariu original, designer de sunet și lumină, producător, compozitor, editor, manager/coordonator de proiect etc. în proiecte artistice organizate de instituții de prestigiu național (teatre naționale, case de producție, etc.)
- **Nivel local:** implicarea în proiecte artistice de interes local, organizate de instituții naționale.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



DIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

➤ **Participare la evenimente artistice reprezentative la nivel național și internațional de teatru și film**

**Factori de calitate:** Evaluarea calitativă se va face pe baza prestigiului instituțiilor organizatoare.

Se va ține cont de o distincție importantă între ceea ce numim internațional și național, de faptul că și în străinătate se pot organiza evenimente doar cu impact local, iar în România poate exista un eveniment de nivel internațional de vârf.

**Nivel internațional de vârf:** festivaluri internaționale cu tradiție, de mare prestigiu, cu participarea unor artiști de top, cu vizibilitate în presa culturală și de specialitate din lume; spectacole în cadrul stagiunilor permanente ale instituțiilor internaționale profesioniste.

**Nivel internațional:** festivaluri internaționale cu tradiție, organizate în România, cu participarea unor artiști de top, cu vizibilitate în presa culturală și de specialitate din țară și străinătate; exemple:

- În domeniul Teatru: Festivalul Internațional Shakespeare – Craiova, Festivalul Internațional de Teatru – Sibiu, Festivalul Internațional de Teatru de Păpuși și Marionete – București; selecția oficială la orice festival internațional recunoscut; Festivalul Internațional „Gulliver” – Galați, Gala Internaționala STAR – Bacău, etc.
- În domeniul Film: Festivalul Internațional de Film Transilvania-TIFF, Festivalul Internațional “Anonimul” – Sf. Gheorghe, DAKINO, Alter-native, Astra – Sibiu; selecția oficială la orice festival internațional recunoscut.

**Nivel național:** festivaluri naționale de teatru (Festivalul Național de Teatru – București, Festivalul Dramaturgiei Românești - Timișoara, Festivalul Comediei Românești «FestCO», Festivalul de Dramaturgie Contemporană – Brașov, Festival de Teatru de Păpuși și Marionete – Arad)

**Nivel local:** stagioni ale unor instituții academice, alte manifestări artistice organizate ocazional.

➤ **Piese de teatru, scenarii de film, televiziune și radiofonice publicate (cu ISBN/ISSN ) în edituri acreditate și reviste de specialitate**

**Descriere:**

Pentru acest descriptor sunt considerate:

- Piese/scenarii de film, televiziune și radiofonice publicate de edituri internaționale
- Piese/scenarii de film, televiziune și radiofonice publicate de edituri românești
- Piese/scenarii de film, televiziune și radiofonice publicate comandate de instituții / asociații artistice internaționale și naționale de prestigiu

**Factori de calitate:**

Vor fi respectate cele patru niveluri calitate, în funcție de prestigiul editurii și de cel al asociației/instituției care a achiziționat/comandat piesa/scenariul.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



OIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

## CRITERIUL II: MEDIUL DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ

Analiza vizează dinamica mediului de creație artistică în domeniul Cinematografie, teatru, artele spectacolului, pe baza informațiilor individuale furnizate de cercetători și a informațiilor primite direct de la universitate.

Descriptorii sunt:

- **Capacitatea universității de a produce spectacole și filme prezentate public.**

**Evaluare cantitativă:** se iau în considerare evenimentele care pot fi dovedite prin: program/ afiș/ catalog/ DVD/ CD/ consemnări în mass-media.

### Factori de calitate:

- **Nivel internațional de vârf:** produsele artistice se adresează unui public internațional; sunt recenzate în publicații internaționale de specialitate, cu un prestigiu recunoscut; sunt prezentate în cadrul unor evenimente artistice internaționale.
- **Nivel internațional:** produsele artistice se adresează unui public internațional; sunt recenzate în publicații internaționale de specialitate sau în publicații naționale de prestigiu; sunt prezentate în cadrul unor evenimente artistice internaționale și/sau naționale cu vizibilitate internațională.
- **Nivel național:** produsele artistice se adresează publicului național; sunt recenzate în publicații naționale de specialitate, cu un prestigiu recunoscut; sunt prezentate în cadrul unor evenimente artistice naționale.
- **Nivel local:** produsele artistice se adresează unui public restrâns la nivel local, sunt prezentate în cadrul unor evenimente artistice de interes local, cu referințe doar în presa locală și impact minor în configurația artistică națională.

- **Capacitatea universității de a atrage personalități din străinătate**

### Factori de calitate:

- **Nivel internațional de vârf:** Personalitățile invitate provin din instituții academice/ medii artistice de top, sunt recunoscute pe plan mondial pentru realizările lor. Notorietatea și CV-ul lor probează această recunoaștere internațională. Contactul lor cu mediul universitar românesc îi conferă acestuia vizibilitate internațională.
- **Nivel internațional:** Personalitățile invitate provin din instituții academice/ medii artistice din străinătate. Realizările lor vor fi probate prin studierea CV-ului pus la dispoziția universității. Contactul lor cu mediul universitar românesc este important pentru schimbul reciproc de idei și tehnici specifice domeniului.
- **Nivel național:** Personalitățile invitate provin din instituții academice/ medii artistice românești. Prezența lor în cadrul universității este esențială pentru pulsul creației și cercetării în domeniu,



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

pentru schimbul de idei între centrele universitare, sau între universități și reprezentanți ai instituțiilor artistice.

- **Nivel local:** Personalitățile invitate sunt cunoscute pe plan local, impactul lor este minor în configurația artistică națională.
- **Capacitatea universității de a organiza manifestări de creație artistică, cu participare națională și/sau internațională (festivaluri, concursuri, stațiuni, proiecte artistice)**

#### Factori de calitate:

- **Nivel internațional de vârf:** Participanții au renume internațional de vârf, sunt integrați în mod curent în proiecte artistice de top la nivel mondial; manifestarea organizată are un ecou important în revistele de specialitate și în presa culturală internațională.
- **Nivel internațional:** Participanții au renume internațional, iar manifestarea organizată are un ecou important în revistele de specialitate și în presa culturală internațională.
- **Nivel național:** Manifestarea artistică are un rol tematic bine stabilit în context național; participanții au (cel puțin) renume național; ecoul manifestării este semnificativ și este oglindit în presa culturală și cotidiană națională și în revistele de specialitate importante pe plan național.
- **Nivel local:** manifestarea artistică are un impact doar în mediul cultural local, atrage artiști mai puțin cunoscuți, cu vizibilitate națională redusă.
- **Capacitatea universității de a dezvolta programe de investiții pentru laboratoare și ateliere dotate cu infrastructură specifică creației artistice**

**Evaluare calitativă:** Se evaluează programele de investiții de către comisia de evaluatori prin vizite la fața locului, finalizate printr-un raport ce cuprinde neapărat și imagini. Se punctează cu 10 puncte dacă s-au realizat sau sunt în curs de realizare, 4 puncte dacă sunt în stadiu de proiect.

#### CRITERIUL III: RECUNOAȘTEREA ÎN COMUNITATEA ACADEMICĂ

Se analizează recunoașterea de către comunitatea academică a cercetătorilor/ artiștilor unei universități care activează în domeniul Cinematografie, teatru și aretele spectacolului. Analiza se face pe baza informațiilor individuale furnizate de către cercetători / artiști.

Descriptorii sunt:



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

- **Personalitate a universității invitată în străinătate în cadrul unor manifestări/proiecte artistice; participare în comitetele de conducere și organizare a unor festivaluri internaționale și ale unor instituții de cultură prestigioase**

#### Factori de calitate:

- **Nivel internațional de vârf:** proiectele/festivalurile/ instituțiile culturale au renume internațional de vârf, au un ecou important în revistele de specialitate și în presa culturală internațională. Comitetele sunt alcătuite din personalități de prestigiu incontestabil pe plan mondial.
  - **Nivel international:** proiectele/festivalurile/ instituțiile culturale au participare internațională, sunt reflectate în revistele de specialitate și în presa culturală internațională. Componența comitetelor este internațională.
  - **Nivel national:** proiectele/festivalurile/ instituțiile culturale au un rol tematic bine stabilit în context național, iar comitetele au componență națională. Valoarea lor este conferită de numărul și calitatea participanților (majoritatea cu activitate artistică vizibilă și recunoscută la nivel național). Ecoul manifestării este semnificativ și este oglindit în presa culturală și cotidiană națională și în revistele de specialitate importante pe plan național.
  - **Nivel local:** proiectele/festivalurile/ instituțiile culturale au impact doar în mediul cultural local, atrag artiști mai puțin cunoscuți, cu vizibilitate națională redusă. Comitetele sunt alcătuite din membri ai comunităților locale.
- **Premii naționale (MCC, CNCIS, UAP, UNITER, UCIN, ANUC, AICT- secția română, UPFAR, UARF, Academia Română, UCMR, USR și festivalurile menționate la Criteriul I) și internaționale și distincții naționale (ordine și medalii ale statului român) și ale altor state**

#### Factori de calitate:

- **Nivel internațional de vârf:** premiile au renume internațional de vârf, au un ecou important în revistele de specialitate și în presa culturală internațională. Juriile care le acordă sunt alcătuite din personalități de prestigiu incontestabil pe plan mondial.
- **Nivel international:** premiile sunt acordate de juriile internaționale de concursuri sau comitete ale unor instituții internaționale de prestigiu, sunt reflectate în revistele de specialitate și în presa culturală internațională.
- **Nivel national:** juriile au componență națională, ecoul premiului/ distincției este semnificativ și este oglindit în presa culturală și cotidiană națională și în revistele de specialitate importante pe plan național.
- **Nivel local:** festivalurile/ instituțiile culturale au impact doar în mediul cultural local, atrag artiști mai puțin cunoscuți, cu vizibilitate națională redusă. Comitetele sunt alcătuite din membri ai comunităților locale.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



OIPOS DRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

## ➤ Membru al unor Academii sau Asociații profesionale de prestigiu

### Factori de calitate

**Nivel internațional de vârf:** calitatea de membru sau chiar deținerea unei funcții de conducere n Academii sau Asociații profesionale de nivel internațional de vârf. [AICT/IATC, UNIMA, Unesco ITI, CILECT și GEECT – filiala europeană a CILECT, ELIA, FIPRESCI, SEC (Veneția), ASSITEJ, OISTAT, EMTU (Praga) etc.]

**Nivel internațional:** calitatea de membru sau chiar deținerea unei funcții de conducere în Academii sau Asociații profesionale de nivel internațional. [RSC, afiliată la IMAGO, SEECS, Rețeaua Școlilor de Teatru din Europa de Est, etc.]

**Nivel național:** calitatea de membru sau chiar deținerea unei funcții de conducere în Academii sau Asociații profesionale de nivel național [Uniunea Scriitorilor, UNITER, AICT – Secția Română, UCIN, APTR, UAP, USR, UCMR etc.]

**Nivel local:** calitatea de membru sau chiar deținerea unei funcții de conducere în Academii sau Asociații profesionale importante doar la nivel local.

### Criteriul IV: RESURSE FINANCIARE ATRASE PENTRU CREAȚIE ARTISTICĂ

Evaluarea aferentă **Criteriului IV** este integral cantitativă, fiind realizată în mod automat de către platforma informatică de suport al evaluării, fără implicarea experților evaluatori. Această evaluare se face pe baza contractelor de cercetare raportate de o universitate pe un anumit domeniu, pe perioada evaluată.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



DIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

## Anexa 2. Programarea întâlnirilor panelurilor de evaluare



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



DIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

## Anexa 3. Modele ale rapoartelor generate în timpul desfășurării ENEC

1. *Fisa de evaluare online;*
2. *Fisa vizitei în teren;*
3. *Raportul întâlnirii în Panel;*
4. *Raportul final al ierarhizării dosarelor pe domeniu;*
5. *Raport de benchmarking.*





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

## Anexa 5. Glosar de termeni utilizați în cadrul ENEC

*În această secțiune sunt precizate semnificațiile principalilor termeni folosiți pentru aplicarea prezentului ghid.*

**Articol publicat:** document publicat de autor/autori. În acest caz, se iau în considerare articolele publicate în reviste indexate ISI sau în baze de date internaționale de prestigiu.

**Brevet de invenție:** titlu de protecție care conferă titularului un drept exclusiv de exploatare a obiectului invenției, precum și dreptul de a interzice terților (persoane fizice și juridice) să exploateze obiectul invenției.

**Capacitatea universității de a susține programe postdoctorale:** existența resurselor umane și financiare la nivel de universitate, precum și a unui program postdoctoral.

**Carte științifică de autor:** carte scrisă pe baza activității științifice proprii. Se exclud lucrările didactice.

**Cercetare:** activitate creatoare care aduce o contribuție la cunoaștere, înțelegere și inovare, cu relevanță socioeconomică.

**Cercetător:** este persoana implicată în conceperea sau crearea de noi cunoștințe, produse, procese, metode și sisteme, precum și în managementul acestora. Definiția se referă la orice persoană angajată profesional în activitatea de cercetare-dezvoltare, în orice stadiu al carierei sale, indiferent de clasificare. Aceasta include orice tip de cercetare: de bază, strategică, aplicată, dezvoltare experimentală și transfer de cunoștințe, inovare și consiliere, supraveghere și capacități de instruire, managementul cunoștințelor și al drepturilor de proprietate intelectuală, exploatarea rezultatelor cercetării sau publicare științifică.

**Cercetătorul supus evaluării ENEC** este persoana angajată cu funcția de bază (cu contract individual de muncă) în universitate, la 31 decembrie 2010.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

**Conducător de doctorat:** poate fi un academician, membru corespondent al Academiei Române, profesor universitar și cercetător științific gr. I, care a obținut dreptul legal de a îndruma doctoranzi.

**Coordonator de domeniu ENEC** este persoana angajată cu funcția de bază (cu contract individual de muncă) în universitate, la 31 decembrie 2010 și care este desemnată de rector ca responsabilă pentru evaluarea cercetării dintr-un anumit domeniu acoperit de respectiva universitate.

**Criterii de evaluare:** principii pe baza cărora se face clasificarea universităților din România în ceea ce privește activitatea de cercetare. În cadrul actualei metodologii, sunt considerate patru criterii pentru evaluarea cercetării din universități.

**Domeniu de evaluare:** este unul din cele patruzeci și două de domenii de cercetare descrise în acest ghid

**Exercițiul Național de Evaluare a Cercetării (ENEC sau „exercițiu”):** instrument de măsurare a calității cercetării din universitățile din România, precum și de identificare a universităților cu potențial de a deveni universități de excelență.

**Factor de calitate:** factor stabilit de către experții evaluatori pe baza analizei calitative a documentelor din dosarul de evaluare.

**Factor de impact:** numărul mediu de citări dintr-un an ale articolelor publicate de cercetător în cei doi ani precedenți.

**Indicator de evaluare:** forma cuantificată numeric a unui descriptor.

**Inovare:** activitate orientată către generarea, asimilarea și valorificarea rezultatelor cercetării-dezvoltării în sfera economică și socială.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



OIPOS DRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

**Lucrări invitate la conferințe internaționale de prestigiu:** lucrări prezentate la conferințe internaționale și publicate în documentele conferințelor respective.

**Mecanisme proprii de atragere a tinerilor cercetători:** existența unor instrumente proprii la nivel de universitate (exemplu: programe de cercetare) și facilități financiare dedicate tinerilor cercetători.

**Metodologie de evaluare a cercetării:** ansamblu de procedee (informații și proceduri integrate) folosite în realizarea evaluării activității de cercetare pe domenii științifice, din universitățile din România.

**Produse și servicii inovative:** produse/servicii cu impact economic demonstrabil prin efectele pe care le produce aplicarea lor.

**Profesor invitat la universități de prestigiu:** profesor invitat la o universitate de prestigiu pentru un stagiu de lungă durată.

**Realizări supuse legii dreptului de autor și a drepturilor conexe:** realizări referitoare la creație, definită ca proces al cercetării și inovării din domeniile: arhitectură și arte.

**Rezultatele cercetării:** contribuția la cunoaștere, înțelegere și inovare, cu relevanță socioeconomică.