



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
ȘI SPORTULUI  
OIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

# EXERCIȚIUL NAȚIONAL DE EVALUARE A CERCETĂRII (ENEC)

## GHIDUL EVALUATORULUI

Grupul de domenii V: Arte și Arhitectură

Domeniul 35: Muzică

### CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ

2011



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

## Cuprins

1. Introducere .....	3
2. Metodologia evaluării .....	5
3. Dosarul electronic de evaluare .....	10
4. Procedura de lucru a evaluatorului.....	11
<b>Etapa I: online</b> .....	11
<b>Etapa II: vizite in teren si evaluare în panel</b> .....	13
5. Procedura de lucru a coordonatorului de panel.....	14
<b>Etapa I: online</b> .....	14
<b>Etapa II: Vizite in teren si Ședința în panel</b> .....	15
<b>Etapa III: Finalizarea procesului de evaluare și clasificarea universităților pe domeniu</b> .....	15
Referințe bibliografice .....	16
Anexa 1. Detalierea semnificației palierelor de calitate in conformitate cu metodologia specifică domeniului MUZICĂ.....	17
Anexa 2. Programarea întâlnirilor panelurilor de evaluare .....	24
Anexa 3. Modele ale rapoartelor generate în timpul desfășurării ENEC.....	25
Anexa 5. Glosar de termeni utilizați în cadrul ENEC .....	26



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

## 1. Introducere

**Exercițiul Național de Evaluare a Cercetării (ENEC)** este componenta esențială a proiectului strategic „*Doctoratul în școli de excelență. Evaluarea calității cercetării în universități și creșterea vizibilității prin publicare științifică*”, proiect finanțat prin Programul Operațional Sectorial de Dezvoltare a Resurselor Umane (POSDRU) și derulat, de UEFISCDI, între 2008-2011.

Obiectivul exercitiului îl constituie evaluarea cantitativă și calitativă, pe domenii ale științei, la standarde internaționale, a cercetării științifice din universitățile din România. Această evaluare se bazează pe *Metodologia generală* [1], particularizată pe domenii în *Ghidurile specifice domeniilor de evaluare* [2], dezvoltate în cadrul proiectului, prin largă implicare a comunității academice naționale și având girul unui panel internațional de experți.

În finalul exercitiului, pentru fiecare din cele patruzeci și două de domenii ale cercetării științifice identificate în proiect, se va obține o ierarhie a universităților din România în funcție de performanțele obținute de acestea în cercetarea științifică.

Rezultatele ENEC vor permite formularea de propuneri legislative privind finanțarea cercetării în strânsă corelație cu performanțele obținute și cu perspectiva dezvoltării durabile a universităților. Această perspectivă stimulează competiția interuniversitară, participarea cercetătorilor români la rețele internaționale de cercetare, creșterea vizibilității și a recunoașterii academice în context global. Totodată, exercitiul își propune să identifice universitățile al căror potențial și program strategic pot genera excelența, susținând astfel, realizarea programului *Universități de Excelență în România*, program elaborat în cadrul proiectului [3].

**Sistemul Informatic de Suport al Evaluării Cercetării (SISEC)** este infrastructura informatică, dezvoltată în cadrul proiectului, care urmărește următoarele patru obiective majore:

- (i). mijlocește introducerea de către universități a informațiilor pe baza cărora se realizează evaluarea (*Modulul de culegere date*);
- (ii). realizează suportul informatic pentru evaluarea calitativă în sistem *peer-review* (*Modulul de evaluare*);



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



OIPOS DRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

(iii) generează rapoarte asupra cercetării științifice din universități în formate solicitate de către diverși factori de decizie (*Modulul de raportare*).

SISEC va permite monitorizarea periodică a rezultatelor cercetării și identificarea grupurilor de excelență a căror susținere financiară va contribui la creșterea vizibilității cercetării științifice românești. Deoarece evaluarea calitativă va fi făcută și de experți străini, toate câmpurile descriptive din SISEC vor fi completate de către cercetători și coordonatorii de domeniu din universități în limba engleză.

Structura prezentului *Ghid al evaluatorului* este următoarea:

- în **Capitolul 2** (*Metodologia evaluării*) sunt prezentate domeniile supuse evaluării, cele patru criterii și descriptorii aferenți, alături de atribuțiile participanților la procesul de evaluare;
- în **Capitolul 3** (*Dosarul electronic de evaluare*) este prezentată structura *Dosarului electronic de evaluare*, generat de către SISEC pe baza informațiilor introduse de către universități, dosar supus evaluării cantitative (realizată automat) și calitative (prin activitatea de *peer-review* a experților evaluatori români și străini);
- în **Capitolul 4** (*Procedura de lucru a evaluatorului*) sunt prezentați, în detaliu, pașii parcurși de evaluator pentru accesarea SISEC și realizarea evaluării calitative a dosarelor, alocate în mod automat de către platforma electronică;
- în **Capitolul 5** (*Procedura de lucru a coordonatorului de panel de evaluare*) sunt prezentate responsabilitățile și etapele parcurse de către coordonatorul de panel în cadrul ENEC.

În continuare, după secțiunea de **Referințe bibliografice** documentul conține o detaliere a semnificației palierele de calitate specifice fiecărui domeniu, detaliere realizată de către Panelurile de evaluare pe domenii în procesul elaborării *Metodologiei generale de evaluare (Anexa 1)*, programarea întâlnirilor *Panelurilor de evaluare (Anexa 2)*, modele ale *Rapoartelor generate în procesul de evaluare (Anexa 3)* și, în final, explicitarea termenilor utilizați în ENEC – *Glosar de termeni (Anexa 4)*.



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013

OIPOSDRU

UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

## 2. Metodologia evaluării

Elaborarea metodologiei de evaluare a cercetării științifice din universitățile din România, pe temeiul căreia are loc prezentul *Exercițiu Național de Evaluare a Cercetării*, s-a realizat în perioada decembrie 2008 – aprilie 2010 și este prezentată în detaliu pe pagina Web a proiectului [1 și 2]. Metodologia are la bază un proces de evaluare colegială (*peer-review*), cu evaluatori naționali și străini, fiind o evaluare pe domenii de cercetare. Taxonomia domeniilor de specialitate este menită să ofere un cadru referențial exercitiului, punând în evidență afinități și înrudiri între domenii, structurate în *Grupuri de domenii* și care trebuie tratate consistent de către evaluatori. Prezentăm mai jos lista celor 42 de domenii utilizate în ENEC.

### Grupul de domenii I: Științele Naturii

1. Matematică
2. Informatică
3. Fizică
4. Chimie
5. Geologie și geografie

### Grupul de domenii II: Științe Inginerești

6. Inginerie civilă și instalații
7. Inginerie mecanică și mecatronică
8. Inginerie aerospațială
9. Transporturi
10. Inginerie chimică
11. Știința și ingineria materialelor
12. Mine, petrol și gaze
13. Inginerie industrială
14. Inginerie electrică
15. Energetică
16. Electronică și telecomunicații
17. Ingineria sistemelor
18. Calculatoare și tehnologia informației
19. Biotehnologii, ingineria și siguranța alimentelor
20. Știința și ingineria mediului

### Grupul de domenii III: Științe Sociale și Economice

21. Științe juridice și administrative

22. Științe economice
23. Științe militare, securitate și informații
24. Științe politice și relații internaționale
25. Științe ale comunicării și media
26. Sociologie, antropologie și asistență socială
27. Psihologie
28. Științele educației
29. Educație fizică și sport

### Grupul de domenii IV: Științe Umaniste

30. Filozofie
31. Istorie
32. Teologie și studii religioase
33. Filologie

### Grupul de domenii V: Artă și Arhitectură

34. Cinematografie, teatru și artele spectacolului
35. Muzică
36. Arte vizuale
37. Arhitectură și urbanism

### Grupul de domenii VI: Științele Vieții

38. Biologie
39. Științe agricole și silvice
40. Medicină veterinară și zootehnie
41. Medicină
42. Științe farmaceutice

În prezentul Exercițiu Național de Evaluare a Cercetării se folosesc următoarele patru criterii [1]:



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OIPOSDRUUNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

- **Criteriul I: Rezultate obținute în activitatea de cercetare științifică;**
- **Criteriul II: Mediul de cercetare științifică;**
- **Criteriul III: Recunoașterea în comunitatea academică;**
- **Criteriul IV: Resurse financiare atrase pentru cercetare.**

Aceste patru criterii au o pondere specifică (stabilită pentru fiecare domeniu în parte cu respectarea plajei de ponderi pentru acel criteriu) și un set de descriptori.

CRITERII	DESCRIPTORI
<p><b>I. Rezultate obținute în activitatea de cercetare științifică</b></p> <p>Pondere: 60 – 70 %</p> <p>Se pot selecta maximum 3 descriptori</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Articole: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Publicații cotate <i>Web of Science</i>;</li> <li>• Publicate în volumele unor manifestări științifice;</li> <li>• Reviste din baze de date internaționale.</li> </ul> </li> <li>▪ Cărți științifice de autor</li> <li>▪ Traduceri</li> <li>▪ Brevete</li> <li>▪ Realizări supuse dreptului de autor</li> <li>▪ Produse cu impact socio-economic demonstrabil</li> </ul>
<p><b>II. Mediul de cercetare științifică</b></p> <p>Pondere: 10 – 30 %</p> <p>Se pot selecta maximum 4 descriptori</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conducători de doctorat</li> <li>▪ Manifestări științifice</li> <li>▪ Mecanisme pentru atragerea tinerilor cercetători</li> <li>▪ Infrastructura de cercetare</li> <li>▪ Accesul la literatura de specialitate</li> <li>▪ Editarea de volume</li> <li>▪ Editarea de traduceri și volume</li> </ul>
<p><b>III. Recunoașterea în comunitatea academică</b></p> <p>Pondere: 5 – 15 %</p> <p>4 descriptori</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Lucrări/prelegeri invitate la conferințe</li> <li>▪ Profesor invitat</li> <li>▪ Citări și recenzii ale creației de autor</li> <li>▪ Membru al Academiei Române, al academiilor de ramură și al academiilor din străinătate</li> </ul>
<p><b>IV. Resurse financiare atrase pentru cercetare științifică</b></p> <p>Pondere: 5 – 10 %</p> <p>1 descriptor</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fonduri atrase pentru cercetare prin contracte naționale și internaționale</li> </ul>

Cuantificarea descriptorilor se face prin intermediul unui set de formule elaborate de către echipa proiectului și de către coordonatorii celor 42 de domenii de specialitate pe baza experienței

naționale și internaționale în evaluarea cercetării. Relațiile matematice care conduc la valorile numerice asociate fiecărui criteriu de evaluare sunt specificate în *Prezentare detaliată a formulelor de evaluare ce urmează a fi utilizate în cadrul Exercițiului Național de Evaluare a Cercetării* [4]. Indicatorii astfel rezultați cuprind două paliere distincte de evaluare, unul cantitativ, iar altul calitativ. Evaluarea cantitativă este realizată în mod automat de către platforma informatică, pe baza informațiilor înregistrate, în timp ce evaluarea calitativă este realizată de către experții evaluatori, pe baza documentelor supuse analizei.

➤ **Procedura de evaluare** dintr-un anumit domeniu de cercetare parcurge succesiv următoarele etape:

1. Se efectuează evaluarea calitativă și cantitativă a dosarelor pe fiecare criteriu în parte, fiecare dosar obținând (pe baza formulelor de evaluare) patru valori numerice, câte una pentru fiecare criteriu.
2. Se ierarhizează dosarele pe fiecare criteriu în parte, obținându-se patru ierarhii, câte una pe fiecare criteriu de evaluare.
3. Dosarele aflate în fruntea celor patru ierarhii vor primi un număr maxim de puncte (în concordanță [1]). Aceste valori sunt indicate în tabelul de mai jos.
4. Celelalte dosare primesc un număr de puncte proporțional cu valoarea numerică obținută pe acel criteriu.
5. Numărul total de puncte al dosarului unei universități (pentru domeniul evaluat) se calculează însumând numărul de puncte obținute la cele patru criterii.
6. În final, ierarhizarea dosarelor pe un domeniu de cercetare se face în funcție de numărul total de puncte obținut.

	<b>Științele Naturii</b>	<b>Științe Inginerești</b>	<b>Științe Economice și Sociale</b>	<b>Științe Umaniste</b>	<b>Artă și Arhitectură</b>	<b>Științele Vieții</b>
<b>Criteriu I</b>	70 puncte	65 puncte	60 puncte	60 puncte	60 puncte	60 puncte
<b>Criteriu II</b>	10 puncte	15 puncte	15 puncte	15 puncte	30 puncte	20 puncte
<b>Criteriu III</b>	10 puncte	10 puncte	15 puncte	15 puncte	5 puncte	10 puncte
<b>Criteriu IV</b>	10 puncte	10 puncte	10 puncte	10 puncte	5 puncte	10 puncte

*Punctajele maxime aferente celor patru criterii pentru fiecare grup de domenii stabilite în Metodologia generală de evaluare [1].*



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013

OIPOSDRU

UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

➔ Prin cercetători, în sensul prezentului ghid, înțelegem cadrele didactice și de cercetare angajate în universitate la data de 31 decembrie 2010.

Fiecare cercetător va avea un cont individual în *Sistemul Informatic de Suport al Evaluării Cercetării (SISEC)*, prin care își va introduce toate informațiile supuse evaluării.

Doctoranzii cu frecvență care nu au contract de muncă cu universitatea vor avea un cont individual în *Sistemul Informatic de Suport al Evaluării Cercetării (SISEC)* prin care își vor introduce toate informațiile supuse evaluării.

Criteriile I, II și III implică atât o evaluare cantitativă (realizată automat de SISEC), cât și una calitativă, realizată de evaluatori prin încadrarea pe paliere de calitate a elementelor supuse evaluării calitative. Criteriul IV cuprinde doar componenta cantitativă. Informațiile necesare evaluării Criteriilor I și III sunt obținute din datele individuale introduse în SISEC de către cercetători, în timp ce informațiile necesare evaluării Criteriului IV sunt introduse de către coordonatorul de domeniu din universitate. La criteriul II informațiile necesare descriptorului „Conducători de doctorat” sunt introduse de către cercetători (dacă au calitatea de conducător de doctorat), restul informațiilor fiind introduse de către coordonatorul de domeniu din universitate.

➔ ENEC presupune două mari categorii de actori implicați în proces:

- **universitățile**, reprezentate prin *rectori, coordonatori de domeniu, cercetători și doctoranzi* cu frecvență (care nu au contract de muncă cu universitatea);
- **evaluatorii** naționali și străini.

La nivelul **universității**, **rectorul** selectează, din lista celor patruzeci și două de domenii supuse evaluării, domeniile care au acoperire în universitate. De asemenea, rectorul va stabili coordonatorii de domeniu și lista cercetătorilor și doctoranzilor pentru fiecare domeniu de cercetare, va introduce și va valida pe platformă datele cerute la nivel de universitate și va valida, în final, toate elementele ce vor intra în procesul de evaluare. Pe baza listelor cu datele de identificare ale cercetătorilor și ale doctoranzilor și a listei cu datele de identificare ale coordonatorilor de domeniu, stabilite de către rectori, vor fi generate conturile pentru coordonatorii de domeniu, cercetători și doctoranzi.

**Coordonatorul de domeniu** este persoana desemnată de rector ca responsabilă pentru evaluarea cercetării dintr-un anumit domeniu acoperit de respectiva universitate. El introduce informații la





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



OIPOS DRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

Criteriile II (*Mediul de cercetare științifică*) și IV (*Resurse financiare atrase pentru cercetarea științifică*), soluționează mesajele de eroare (SISEC) și validează datele introduse de cercetătorii din domeniul său.

**Cercetătorii și doctoranzii** vor înregistra în SISEC producția științifică (Criteriul I), fiecare cercetător care are producție științifică nenulă pe un anumit descriptor urmând a introduce în SISEC, în vederea evaluării calitative, 10% (dar nu mai puțin de un element) din producția științifică aferentă aceluia descriptor (de ex., articole, cărți ș.a.m.d.). De asemenea, cercetătorii vor înregistra în SISEC informațiile aferente recunoașterii în comunitatea academică (Criteriul III). Cercetătorii care au dreptul de a conduce doctorate vor introduce la Criteriul II (*Mediul de cercetare științifică*) informațiile aferente descriptorului „Conducători de doctorat”; restul informațiilor specifice Criteriului II sunt introduse de coordonatorul de domeniu.

Evaluatorii au acces, prin intermediul SISEC, la dosarele electronice integrale alocate pentru evaluare, având astfel posibilitatea de a avea o imagine completă asupra performanțelor în cercetarea științifică obținute de universități, pe domeniile evaluate.

Evaluatorii naționali și străini vor analiza din punct de vedere calitativ o parte din informațiile înregistrate de universități pe platforma electronică după cum urmează:

- Pentru Criteriul I, evaluarea calitativă se va face numai pentru 10% din producția științifică. Pentru fiecare element supus analizei calitative în cadrul Criteriului I (articole, cărți etc.), evaluatorii vor alege în mod explicit unul dintre cele patru paliere de calitate descrise mai jos.
- Pentru Criteriile II și III se vor evalua calitativ toate informațiile introduse în SISEC de către universități. Evaluatorii vor indica doar numărul de elemente (de exemplu, manifestări științifice, volume editate ș.a.m.d.) aferente fiecărui palier de calitate.
- 

În conformitate cu Metodologia generală de evaluare [1], în cadrul ENEC, evaluatorii vor alege pentru fiecare element supus evaluării calitative unul din următoarele patru paliere de calitate:

- **internațional de vârf;**
- **internațional;**
- **național;**
- **local.**

Descrierea detaliată a acestor paliere de calitate este specifică fiecărui domeniu de evaluare în parte și este prezentată în **Anexa 1** a prezentului Ghid.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



OIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

### 3. Dosarul electronic de evaluare

*Dosarul electronic de evaluare* (denumit în continuare și *Dosarul de evaluare* sau simplu *Dosar*) este asociat unui domeniu al științei dintr-o anumită universitate și conține **informația integrală** furnizată de universitate pentru evaluarea (cantitativă și calitativă) în ENEC, pe respectivul domeniu.

În afara elementelor supuse evaluării, *Dosarul de evaluare* va conține și informațiile generale specifice universității și domeniului evaluat.

Dosarul electronic este organizat în trei secțiuni, astfel:

**Secțiunea I: Date generale** care conține următoarele informații:

- I.1 Datele generale despre universitate introduse de către Rector;
- I.2 Datele generale despre domeniul evaluat introduse de către coordonatorul de domeniu (număr cercetători, număr doctoranzi, câmp de informații specifice aflat la dispoziția coordonatorului de domeniu);
- I.3 Informații despre numărul de elemente încărcate în Dosar pentru evaluare pentru fiecare Criteriu și descriptor în parte.

**Secțiunea II: Date pentru evaluare calitativă**, în care vor fi prezentate evaluatorului elementele supuse evaluării, *în mod interactiv*, pe fiecare descriptor în parte astfel:

- la **Criteriul I** pentru fiecare descriptor se va afișa 10% din producția științifică (selecția elementelor fiind făcută de către cercetători);
- la **Criteriile II și III** vor fi afișate toate datele înregistrate pe platformă.

Fiecare element supus evaluării calitative, împreună cu informațiile aferente (câmpuri text, fișiere \*.pdf, etc.), va fi însoțit de o *drop-down list*, prin care evaluatorul va selecta unul din cele patru paliere de calitate (internațional de vârf, internațional, național sau local) și de o zonă de text, în care evaluatorul va furniza argumentele care au stat la baza deciziei luate.

**Secțiunea III: Date integrale**, care permite evaluatorului *vizualizarea* tuturor informațiilor introduse pe domeniu de către cercetători, coordonatorii de domeniu și universitate, la **toate cele 4 criterii de**



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



OIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

**evaluare.** Pe fiecare criteriu și descriptor în parte acestea sunt prezentate de către SISEC în continuarea datelor destinate evaluării calitative (Secțiunea II).

Platforma electronică (SISEC) asigură o funcționalitate prin care Dosarul electronic sa poată fi salvat într-un fișier (în format \*.pdf), fișier care poate fi stocat pe un suport electronic (e.g. DVD) sau poate fi imprimat. Acest Dosar electronic va fi validat de către coordonatorul de domeniu din universitate și în final de către rectorul universității înaintea începerii procesului de evaluare.

#### 4. Procedura de lucru a evaluatorului

Evaluatorii sunt cercetători de prestigiu din țară și din străinătate, aleși în urma unei largi consultări a comunității academice. Ei vor analiza și încadra, pe unul dintre cele patru paliere de calitate definite în *Metodologia generală de evaluare* [1], informațiile înregistrate de către universități în SISEC și destinate evaluării calitative. Acestea reprezintă 10% din totalitatea informațiilor de la Criteriul I. De asemenea vor evalua informațiile în integralitate la Criteriile II și III.

În cadrul ENEC, evaluatorii își vor desfășura activitatea parcurgând succesiv următoarele etape:

##### **Etapa I: online**

- a. Evaluatorul accesează SISEC utilizând datele de identificare (*username, password*) primite prin *e-mail* de la administratorul platformei electronice;
- b. Consultă *Ghidul Evaluatorului* specific domeniului.  
Acest ghid este disponibil în limba engleză, în spațiul său de lucru din SISEC. În cazul în care are nelămuriri/întrebări asupra desfășurării procedurii de evaluare, evaluatorul îl va consulta pe coordonatorul Panelului de evaluare;
- c. În spațiul său de lucru, identifică dosarele electronice care i-au fost atribuite pentru evaluarea calitativă în mod automat de către sistemul electronic. Pentru fiecare dosar în parte, dacă nu sesizează conflicte de interese, va accepta dosarul spre evaluare, selectând opțiunea corespunzătoare din SISEC. În caz contrar, refuză evaluarea dosarului, urmând să primească de la coordonatorul Panelului de evaluare un alt dosar pentru evaluare. Conflicte de interese apar



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



OIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

atunci când există în activitatea anterioară și prezentă a evaluatorului elemente care îl pot împiedică să poată face o analiză obiectivă a respectivului dosar. Spre exemplu, el sau rudele sale apropiate au făcut/fac parte din comunitatea academică a universității evaluate, a primit distincții de la acea universitate sau a avut/are relații de colaborare apropiate cu respectiva universitate etc.;

- d. Evaluarea calitativă propriu-zisă a fiecărui dosar în parte:
- i. Evaluatorul va consulta dosarul integral (secțiunea a doua a *Dosarului electronic de evaluare*) pentru a-și forma o imagine de ansamblu a aceluși domeniu din universitatea evaluată;
  - ii. Așa cum a fost prezentat în Capitolul 2 din prezentul ghid, *evaluarea calitativă se va face numai pentru 10% din producția științifică* (Criteriul I) și *integral* pentru Criteriile II și III. Elementele supuse evaluării calitative sunt incluse în prima secțiune a *Dosarului electronic de evaluare*, dosar aflat la dispoziția evaluatorului. Pentru fiecare dintre aceste elemente, SISEC va pune la dispoziția evaluatorului toate informațiile introduse de către universități în vederea evaluării calitative (e.g. fișiere în format \*.pdf conținând articolul științific, capitolul de carte etc.);
  - iii. Pentru fiecare element supus evaluării calitative, pe baza informațiilor existente în SISEC, a descrierii detaliate a palierelelor de calitate prezentată în **Anexa 1** a prezentului ghid și a expertizei științifice personale, evaluatorul trebuie să aleagă unul dintre cele patru paliere de calitate și să furnizeze (în câmpul corespunzător din SISEC) argumente pentru alegerea făcută.

În cadrul proiectului au fost alese patru paliere de calitate având fiecare atasată o valoare numerică, după cum urmează:

- Nivel internațional de vârf  $I_{iv} = 1,2$
- Nivel internațional  $I_i = 1$
- Nivel național  $I_n = 0,9$
- Nivel local  $I_l = 0,7$



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



DIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

- e. La finalul procesului de evaluare calitativă a unui dosar, evaluatorul va completa și semna *Raportul de evaluare* (vezi **Anexa 3** a prezentului ghid) aferent aceluși dosar. Acest raport va cuprinde datele statistice rezultate în urma evaluării (date generate automat de către SISEC), împreună cu aprecierile generale ale evaluatorului asupra respectivului dosar. Raportul va fi completat electronic, pe SISEC, imediat după încheierea evaluării *online*, ulterior fiind imprimat, semnat de evaluator și transmis echipei de management a proiectului.

## Etapa II: vizite în teren și evaluare în panel

- a. Evaluatorul se va pregăti pentru întâlnirea în Panel, consultând rezultatele evaluării celorlalți evaluatori (fără a le cunoaște identitatea) și argumentele prezentate de aceștia, rezultate accesibile în SISEC numai după încheierea etapei de evaluare *online*, atunci când evaluatorii nu mai pot modifica evaluările făcute.
- b. Evaluatorul este invitat să participe la întâlnirea (ședință de lucru) Panelului de evaluare, întâlnire mediată de către coordonatorul Panelului de evaluare. Planificarea întâlnirilor de Panel este prezentată în **Anexa 2** a prezentului ghid;
- c. Evaluatorul va putea participa la vizita în teren la universitățile evaluate, vizită care va fi corelată cu ședința de panel, elaborând un *Raport asupra vizitei în teren*, după modelul prezentat în **Anexa 3** a prezentului ghid. Programul și participarea la vizitele în teren va fi stabilită de către echipei de management a proiectului;
- d. Evaluatorul va participa la elaborare și va semna *Raportul întâlnirii în Panel*, după modelul prezentat în **Anexa 3** a prezentului ghid;
- e. Evaluatorul va semna, alături de ceilalți membri ai Panelului și de Coordonatorul de panel *Raportul final al ierarhizării dosarelor pe domenii*, după modelul prezentat în **Anexa 3** a prezentului ghid.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

## 5. Procedura de lucru a coordonatorului de panel

Așa cum s-a stabilit în *Metodologia generală* [1], Coordonatorul panelului de evaluare nu evaluează dosarele universităților, rolul său fiind acela de a coordona activitatea Panelului de evaluare, de a modera discuțiile din Panel, pentru a se ajunge la un consens în stabilirea palierelelor de calitate supuse evaluării calitative și de a elabora rapoartele generate în procesul de evaluare, rapoarte al căror model este prezentat în **Anexa 3** a prezentului ghid. Activitatea sa va parcurge următoarele etape:

### Etapa I: *online*

- a. Se conectează la SISEC, utilizând *username*-ul și *password*-ul primite, prin *e-mail*, de la administratorul acestuia;
- b. Consultă *Ghidul Evaluatorului* specific domeniului. Acest ghid este disponibil în limba engleză, în spațiul său de lucru din SISECș
- c. În spațiul său de lucru, identifică dosarele încărcate de către universități și lista completă de evaluatori pentru domeniul al cărui Panel de evaluare îl coordonează;
- d. Identifică modul în care SISEC a alocat automat dosarele evaluatorilor și semnalează echipei de management a proiectului eventualele incompatibilități;
- e. Primește (prin SISEC) de la evaluatori acceptul/refuzul de a evalua dosarul atribuit. În caz de refuz al unui dosar, atribuie unui alt evaluator acel dosar, semnalând această atribuire echipei de management a proiectului;
- f. În perioada evaluării calitative *online*, Coordonatorul de panel clarifică eventualele nelămuriri/întrebări venite din partea evaluatorilor. Dacă este necesar, contactează echipa de management a proiectului;
- g. Semnalează echipei de management a proiectului orice disfuncționalitate care poate apărea în timpul evaluării calitative *online*.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



OIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

## Etapa II: Vizite in teren si Ședința în panel

- Pregătește vizitele in teren si întâlnirea Panelului de evaluare, asigurându-se de faptul că toți evaluatorii au accesat/vizualizat rezultatele evaluării calitative *online* efectuate de către ceilalți membri ai Panelului;
- Moderează discuțiile în Panel pentru a se ajunge la un consens asupra atribuirii palierelor de calitate pentru toate elementele supuse evaluării calitative ;
- După finalizarea discuțiilor în ședința de panel, asigură completarea și semnarea de către participanți a *Raportului întâlnirii în Panel*;
- Pe baza *Raportului întâlnirii în Panel*, introduce in SISEC (cu sprijinul tehnic al asistentului de Panel) valorile finale ale palierelor de calitate pentru elementele supuse evaluării calitative.

In cadrul vizitei in teren, expertii evaluatori vor valida, prin examinare directa, elementele raportate in cadrul Criteriului II – Mediul de cercetare si vor stabili pentru acestea palierele de calitate (Nivel international de vârf  $I_{iv}$ ; Nivel international  $I_i$ , Nivel national  $I_n$ , Nivel local  $I_l$ ) cu care vor participa la discutiile din sedinta de panel. La finalul vizitei in teren vor completa si semna fisele de evaluare in teren.

## Etapa III: Finalizarea procesului de evaluare și clasificarea universităților pe domeniu

- Utilizând rezultatele finale ale evaluării (cantitativă și calitativă) furnizate de SISEC, completează și semnează împreună cu ceilalți membri ai Panelului de evaluare *Raportul final al ierarhizării dosarelor pe domeniu* (după modelul din **Anexa 3** a prezentului ghid);
- Înaintează echipei de management a proiectului acest *Raport final* asupra evaluării în ENEC;
- Pentru dosarul cu punctajul cel mai mare, prezintă o comparație referitoare la elementele din **Criteriul I** cu universități de vârf din Europa, elaborând un *Raport de benchmarking* (după modelul din **Anexa 3**).



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



DIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

## Referințe bibliografice

[1] *Metodologia generală de evaluare a calității cercetării științifice universitate*, octombrie 2009, <http://www.ecs-univ.ro/UserFiles/File/Metodologie%20Generala%20cu%20Anexe.pdf>

[2] *Ghidurile specifice domeniilor de evaluare*, septembrie 2010, <http://www.ecs-univ.ro/>

[3] Programul “*Universități de Excelență în România*”, <http://www.ecs-univ.ro/517/section.aspx/539>

[4] *Prezentare detaliată a formulelor de evaluare ce urmează a fi utilizate în cadrul Exercițiului Național de Evaluare a Cercetării*, noiembrie 2010, <http://www.ecs-univ.ro/>





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



OIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

## Anexa 1. Detalierea semnificației palierelelor de calitate în conformitate cu metodologia specifică domeniului MUZICĂ

### CRITERIUL I: REZULTATE OBTINUTE ÎN ACTIVITATEA DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ

În cadrul acestui criteriu, este avută în vedere analizarea producției științifice a fiecărui cercetător raportat de către universitate în domeniul **Muzică**. Evaluarea este atât calitativă, cât și cantitativă și se realizează pe baza informațiilor individuale puse la dispoziție de către cercetători.

Descriptorii sunt:

- **Articole și studii în reviste, studii în volume colective**

**Descriere:**

- Articole publicate în reviste de specialitate (ISI, Baze de date internaționale și reviste clasificate CNCSIS B+)
- studiu publicat într-un volum colectiv internațional sau de tip „proceedings”, apărute în edituri străine recunoscute din punct de vedere al producției științifice;
- studiu publicat într-un volum colectiv sau de tip „proceedings”, apărut în România, într-o editură recunoscută CNCSIS;
- studiu introductiv la volume colective internaționale sau naționale;

**Factori de calitate:**

***Nivel internațional de vârf:***

- contribuția la dezvoltarea (aprofundarea) unor direcții (teme) de cercetare din domeniu, pe plan internațional;
- prestigiul internațional al publicației;

***Nivel internațional:***

- studiul pune în valoare ipostaze (aspecte) autohtone, românești, ale unor direcții (teme) de cercetare din domeniu, identificabile pe plan internațional;
- studiul dezvoltă teme cu un conținut transnațional, folosind metode de lucru novatoare sau asemănătoare celor profesate în mediile științifice internaționale;
- prestigiul internațional al publicației;

***Nivel național:***

- noutatea tematicii (a subiectului) pe plan național;
- importanța studiului pentru dezvoltarea cercetării istorice în acord cu direcțiile internaționale în domeniu;



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

- importanța pentru procesul de învățământ din domeniu;
- prestigiul național al publicației;

**Nivel local:**

- tematica (subiectul) studiului nu aduce, prin noutate sau tratare, nicio contribuție în domeniu;
- publicația este lipsită de un prestigiu național recunoscut;

▪ **Cărți și capitole de cărți**

**Descriere:** Cărți de muzicologie, teoria generală a muzicii, istoriografie, lexicografie, bizantinologie, antropologie, analiză, estetică și critică muzicală etc., publicate în străinătate, la edituri prestigioase sau publicate în România, la edituri prestigioase, în colecții științifice recunoscute;

**Factori de calitate:**

**Nivel internațional de vârf:**

- contribuția la dezvoltarea domeniului sau la dezvoltarea (aprofundarea) unor direcții (teme) de cercetare din domeniu, pe plan internațional;
- prestigiul internațional al editurii;

**Nivel internațional:**

- cartea propune ipostaze (variante) autohtone, românești, ale unor direcții (teme) de cercetare din domeniu, identificabile pe plan internațional;
- cartea dezvoltă teme cu un conținut transnațional, folosind metode de lucru novatoare sau asemănătoare celor profesate în mediile științifice internaționale;
- prestigiul internațional al editurii;

**Nivel național:**

- noutatea tematicii (a subiectului) și a interpretării pe plan național;
- importanța pentru dezvoltarea cercetării muzicale, în acord cu direcțiile (orientările) internaționale în domeniu;
- importanța pentru procesul de învățământ din domeniu;
- prestigiul național al editurii;

**Nivel local:**

- tematica (subiectul) nu aduce, prin noutate sau tratare, nicio contribuție în domeniu;
- editura este lipsită de un prestigiu național recunoscut;



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



OIPOS DRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

- **Realizări de excepție supuse legii dreptului de autor și a drepturilor conexe care implică cercetare și inovare din domeniul muzicii**

**Descriere:** emisiuni radio și TV cu caracter muzicologic, în calitate de autor.

**Factori de calitate:**

Evaluarea va urma cele patru paliere, în funcție de importanța postului de radio/televiziune care a difuzat emisiunile. Vor fi luate în considerare doar emisiunile de autor, desfășurate pe mai multe episoade, sub un generic precizat.

**CRITERIUL II: MEDIUL DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ**

În cadrul acestui criteriu, este analizată dinamica mediului de cercetare științifică în domeniul Muzică, pe baza informațiilor individuale puse la dispoziție de către cercetători și a informațiilor primite direct de la universitate.

Descriptorii sunt:

- **Capacitatea universității de a produce traduceri, antologii și de a edita volume**

**Descriere:** traducerea și publicarea de cărți și manuale de specialitate, valoroase la nivel internațional; publicarea de antologii tematice pe teme de specialitate.

**Factori de calitate:** Factorul de calitate se stabilește în funcție de prestigiul național sau internațional al editurii.

***Nivel internațional de vârf***

Volumele sunt elaborate într-o limbă de circulație internațională, se adresează unui public internațional de specialitate. Acoperă, prin conținut, o lacună în domeniu sau completează referințele existente într-un domeniu științific, pe plan internațional. Volumele sunt recenzate în publicații internaționale de prestigiu.

***Nivel internațional***

Volumele sunt elaborate într-o limbă de circulație internațională, se adresează unui public internațional de specialitate și/sau de cultură. Completează, prin conținut, referințele dintr-un domeniu științific și pun în circulație internațională aspecte naționale ale cercetării în domeniu.

***Nivel național***

Volumele sunt elaborate în limba română. Difuzarea lor este națională și se adresează atât specialiștilor, cât și publicului larg. Selecția de texte și de autori este reprezentativă la nivel național și se recomandă ca o importantă referință bibliografică. Metoda și realizarea antologiei respectă criteriile propuse de instituțiile academice românești.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



OIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

### ***Nivel local***

Volumele sunt elaborate de cercetători cu un nivel științific modest și răspund parțial intereselor profesionale și culturale ale publicului cărui li se adresează. Editura este puțin cunoscută, nu se ridică la standardele științifice și editoriale naționale (nu are referenți de specialitate, nu face distincție ori selecție a produselor științifice). Impactul publicațiilor este minor în contextul mișcării științifice naționale.

#### ▪ **Conducători de doctorat**

**Descriere:** Se vor puncta numărul conducătorilor de doctorat și numărul tezelor îndrumate de fiecare, precum și doctoranzii proveniți din străinătate și tezele elaborate în limbi de circulație internațională.

**Factori de calitate:** În funcție de proveniența doctoranzilor (români sau străini) și de teze redactate și coordonate într-o limbă de circulație internațională, cu o pondere între 0,7 și 1,2.

#### ▪ **Capacitatea universității de a organiza manifestări științifice de nivel internațional**

**Descriere:** Organizarea de sesiuni științifice, dezbateri pe teme de specialitate, cu participare internațională semnificativă.

**Factori de calitate:** Factorul de calitate se stabilește în funcție de renumele participanților, ecoul manifestărilor, certificatul de semnarea lor în reviste de specialitate și în presă (în țară și străinătate).

### ***Nivel internațional de vârf***

Subiectul manifestării este nou și de mare actualitate tematică și/sau metodologică și important din punctul de vedere al progresului cercetării în domeniu. Participanții au un renume internațional, iar participările muzicale, prin subiectele lor, sunt înnoitoare sub raportul informației și al interpretării. Manifestarea are un ecou important, probat de semnarea ei în revistele de specialitate și în presa culturală internațională (dăm exemplul Simpozionului Internațional "George Enescu"). În cazul unei conferințe, volumul cu actele conferinței este publicat într-o limbă de circulație internațională la o editură de prestigiu și suscită comentarii pozitive în publicațiile științifice internaționale, de specialitate.

### ***Nivel internațional***

Subiectul manifestării este de actualitate tematică și/sau metodologică și important din punctul de vedere al contribuțiilor aduse cercetării în domeniu. Participanții au un renume internațional, iar manifestarea are un ecou important, probat de semnarea ei în revistele de specialitate și în presa culturală internațională.

### ***Nivel național***

Manifestarea reunește specialiști de nivel național și abordează teme importante și de actualitate pentru muzica românească. Calitatea manifestării este conferită de numărul și calitatea participanților (majoritatea cu prestații științifice vizibile și recunoscute la nivel



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

național). Ecoul manifestării este semnificativ și este oglindit de semnalarea ei în presa culturală și cotidiană națională și în revistele de specialitate importante pe plan național. În cazul unei conferințe, trebuie evaluată valoarea volumului colectiv, publicat la o editură recunoscută în plan național.

### **Nivel local**

Manifestarea tratează teme de interes marginal, atrage muzicieni mai puțin cunoscuți, cu vizibilitate națională redusă și are un impact doar în mediul cultural local.

- **Existenta unor mecanisme proprii pentru atragerea tinerilor cercetători**

**Descriere:** Inițierea și organizarea de manifestări științifice și proiecte artistice de nivel național și internațional, cu cooptarea tinerilor doctoranzi și a tinerelor cadre didactice. Vor fi evaluate simpozioane, concursuri, festivaluri, cursuri de măiestrie sau alte proiecte în care tinerii cercetători sunt implicați la nivel organizatoric, primesc premii sau distincții.

**Factori de calitate:** Factorul de calitate se stabilește în funcție de renumele participanților, ecoul respectivelor proiecte, certificat de semnalarea lor în reviste de specialitate și în presă (în țară și străinătate).

## **CRITERIUL III: RECUNOAȘTEREA ÎN COMUNITATEA ACADEMICĂ**

În cadrul acestui criteriu, este analizată recunoașterea de către comunitatea academică a cercetătorilor unei universități care activează în domeniul Muzică. Analiza se face pe baza informațiilor individuale puse la dispoziție de către cercetători.

Descriptorii sunt:

- **Profesor invitat la universități de prestigiu**

**Descriere:** profesor invitat pentru cel puțin o săptămână să susțină cursuri / prelegeri, la universități de specialitate din țară și străinătate.

**Factori de calitate:**

### **Nivel internațional de vârf:**

Personalități invitate la universități sau provenite din instituții academice/ medii artistice de top, sunt recunoscute pe plan mondial pentru realizările lor; notorietatea și CV-ul lor probează recunoașterea internațională; contactul cu mediul universitar internațional sau românesc îi conferă acestuia vizibilitate internațională;

### **Nivel internațional:**



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



DIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

Personalități invitate la universități sau ce provin din instituții academice/ medii artistice din străinătate; realizările vor fi probate prin studierea CV-ului pus la dispoziția universității; contactul cu mediul universitar internațional sau românesc este important pentru schimbul reciproc de idei și tehnici artistice;

**Nivel național:**

Personalități invitate la universități sau ce provin din instituții academice/ medii artistice românești; prezența lor în cadrul universității este esențială pentru pulsul creației și cercetării artistice, în schimbul de idei între centrele universitare, sau ale universității cu reprezentanți ai instituțiilor artistice;

**Nivel local:**

Personalități invitate cunoscute pe plan local cu impact minor în configurația artistică națională.

- **Citări și recenzii ale creației de autor**

**Descriere:** citări ale lucrărilor de specialitate (cu caracter teoretic).

**Factori de calitate:**

**Nivel internațional de vârf:**

- contribuția la dezvoltarea domeniului sau la dezvoltarea (aprofundarea) unor direcții (teme) de cercetare din domeniu și promovarea acestora pe plan internațional;
- prestigiul internațional al publicației;

**Nivel internațional:**

- citarea face referire la ipostaze (variante) autohtone, românești, ale unor direcții (teme) de cercetare din domeniu, identificabile pe plan internațional;
- prestigiul internațional al publicației;

**Nivel național:**

- citarea subliniază noutatea tematicii (a subiectului) și a interpretării pe plan național;
- prestigiul național al publicației;

**Nivel local:**

- citarea menționează o contribuție cu impact limitat în domeniu;
- publicația este lipsită de un prestigiu național recunoscut;

- **Membru al unor Academii sau Asociații profesionale de prestigiu**

**Nivel internațional de vârf**

- organismele de specialitate sunt rețele profesionale recunoscute la nivel internațional;



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



DIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

- comisiile și juriile de specialitate sunt alcătuite din personalități de prestigiu incontestabil pe plan mondial; evaluarea și expertiza au relevanță pentru comunitatea artistică internațională;
- componența juriilor este internațională;

#### ***Nivel internațional***

- Organismele de specialitate sunt rețele naționale recunoscute la nivel internațional;
- evaluarea și expertiza au relevanță pentru comunitatea artistică internațională;
- componența juriilor este națională sau internațională;

#### ***Nivel național***

- Organismele de specialitate sunt rețele naționale recunoscute;
- Comisiile și juriile de specialitate au participare și sunt de relevanță națională, au un rol tematic bine stabilit în context național, sunt organizate de instituții cu impact național, au jurii cu componență națională;

#### ***Nivel local***

- Comisiile și juriile de specialitate au participare și sunt de relevanță locală;
- **Citări și recenzii ale creației de autor**

**Descriere:** citări ale lucrărilor de specialitate (cu caracter teoretic).

- **Membru al unor Academii sau Asociații profesionale de prestigiu**

#### **Criteriul IV: RESURSE FINANCIARE ATRASE PENTRU CERCETARE**

Evaluarea aferentă **Criteriului IV** este integral cantitativă, fiind realizată în mod automat de către platforma informatică de suport al evaluării, fără implicarea experților evaluatori. Această evaluare se face pe baza contractelor de cercetare raportate de o universitate pe un anumit domeniu, pe perioada evaluată.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



DIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

## Anexa 2. Programarea întâlnirilor panelurilor de evaluare





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



OIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

## Anexa 3. Modele ale rapoartelor generate în timpul desfășurării ENEC

1. *Fisa de evaluare online;*
2. *Fisa vizitei în teren;*
3. *Raportul întâlnirii în Panel;*
4. *Raportul final al ierarhizării dosarelor pe domeniu;*
5. *Raport de benchmarking.*



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



DIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

## Anexa 5. Glosar de termeni utilizați în cadrul ENEC

*În această secțiune sunt precizate semnificațiile principalilor termeni folosiți pentru aplicarea prezentului ghid.*

**Articol publicat:** document publicat de autor/autori. În acest caz, se iau în considerare articolele publicate în reviste indexate ISI sau în baze de date internaționale de prestigiu.

**Brevet de invenție:** titlu de protecție care conferă titularului un drept exclusiv de exploatare a obiectului invenției, precum și dreptul de a interzice terților (persoane fizice și juridice) să exploateze obiectul invenției.

**Capacitatea universității de a susține programe postdoctorale:** existența resurselor umane și financiare la nivel de universitate, precum și a unui program postdoctoral.

**Carte științifică de autor:** carte scrisă pe baza activității științifice proprii. Se exclud lucrările didactice.

**Cercetare:** activitate creatoare care aduce o contribuție la cunoaștere, înțelegere și inovare, cu relevanță socioeconomică.

**Cercetător:** este persoana implicată în conceperea sau crearea de noi cunoștințe, produse, procese, metode și sisteme, precum și în managementul acestora. Definiția se referă la orice persoană angajată profesional în activitatea de cercetare-dezvoltare, în orice stadiu al carierei sale, indiferent de clasificare. Aceasta include orice tip de cercetare: de bază, strategică, aplicată, dezvoltare experimentală și transfer de cunoștințe, inovare și consiliere, supraveghere și capacități de instruire, managementul cunoștințelor și al drepturilor de proprietate intelectuală, exploatarea rezultatelor cercetării sau publicare științifică.

**Cercetătorul supus evaluării ENEC** este persoana angajată cu funcția de bază (cu contract individual de muncă) în universitate, la 31 decembrie 2010.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



DIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

**Conducător de doctorat:** poate fi un academician, membru corespondent al Academiei Române, profesor universitar și cercetător științific gr. I, care a obținut dreptul legal de a îndruma doctoranzi.

**Coordonator de domeniu ENEC** este persoana angajată cu funcția de bază (cu contract individual de muncă) în universitate, la 31 decembrie 2010 și care este desemnată de rector ca responsabilă pentru evaluarea cercetării dintr-un anumit domeniu acoperit de respectiva universitate.

**Criterii de evaluare:** principii pe baza cărora se face clasificarea universităților din România în ceea ce privește activitatea de cercetare. În cadrul actualei metodologii, sunt considerate patru criterii pentru evaluarea cercetării din universități.

**Domeniu de evaluare:** este unul din cele patruzeci și două de domenii de cercetare descrise în acest ghid

**Exercițiul Național de Evaluare a Cercetării (ENEC sau „exercițiu”):** instrument de măsurare a calității cercetării din universitățile din România, precum și de identificare a universităților cu potențial de a deveni universități de excelență.

**Factor de calitate:** factor stabilit de către experții evaluatori pe baza analizei calitative a documentelor din dosarul de evaluare.

**Factor de impact:** numărul mediu de citări dintr-un an ale articolelor publicate de cercetător în cei doi ani precedenți.

**Indicator de evaluare:** forma cuantificată numeric a unui descriptor.

**Inovare:** activitate orientată către generarea, asimilarea și valorificarea rezultatelor cercetării-dezvoltării în sfera economică și socială.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



DIPOSDRU



UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU  
FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI  
SUPERIOR, A CERCETĂRII,  
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII

**Lucrări invitate la conferințe internaționale de prestigiu:** lucrări prezentate la conferințe internaționale și publicate în documentele conferințelor respective.

**Mecanisme proprii de atragere a tinerilor cercetători:** existența unor instrumente proprii la nivel de universitate (exemplu: programe de cercetare) și facilități financiare dedicate tinerilor cercetători.

**Metodologie de evaluare a cercetării:** ansamblu de procedee (informații și proceduri integrate) folosite în realizarea evaluării activității de cercetare pe domenii științifice, din universitățile din România.

**Produse și servicii inovative:** produse/servicii cu impact economic demonstrabil prin efectele pe care le produce aplicarea lor.

**Profesor invitat la universități de prestigiu:** profesor invitat la o universitate de prestigiu pentru un stagiu de lungă durată.

**Realizări supuse legii dreptului de autor și a drepturilor conexe:** realizări referitoare la creație, definită ca proces al cercetării și inovării din domeniile: arhitectură și arte.

**Rezultatele cercetării:** contribuția la cunoaștere, înțelegere și inovare, cu relevanță socioeconomică.